

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ครั้งที่ 1/2565

วันอังคาร ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565

ณ ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ออนไลน์)

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม (ในห้องประชุม) จำนวน 6 คน

1. อาจารย์ปิยวรรณ	คุณสินธุ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.มธุรส	ปราปไพรี	รองประธานกรรมการ
3. นายสวัสดิ์	อุราฤทธิ	กรรมการ
4. นางสาวแขนภา	ทองตัน	กรรมการ
5. นางสาวสวรินทร์	ยั้งยืนรัตน์	กรรมการ
6. นางนงลักษณ์	พหุพันธ์	เลขานุการ

ผู้มาประชุม (ออนไลน์) จำนวน 4 คน

1. อาจารย์วรนุช	สุนทรวินิต	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. นางศาริตา	จินดาวงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. นายเมฆินทร์	ลิขิตบุญฤทธิ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. นายกฤษดากร	อินกงลาศ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธีรรัฐวุฒิ	สุวรรณช่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาพร	ยอดสันติ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งทราบ

### 1.1 การปรับโครงสร้างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประธานแจ้งให้ทราบว่าตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเรื่องการแบ่งส่วนงานในสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ กอง ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แบ่งส่วนงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ออกเป็น ๓ งาน คือ งานบริหารทั่วไป งานเทคนิคและบริการสารสนเทศ และงานนวัตกรรมทางการศึกษา นั้น

สำนักวิทยบริการฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้ทุกรูปแบบ เพื่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรตลอดจนบุคคลทั่วไปได้เล็งเห็นความจำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการองค์การให้รองรับ การเรียน การสอนรูปแบบใหม่ จึงได้มีการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานผู้อำนวยการและจัดตั้งหน่วยงานเพิ่ม ที่มีฐานะเทียบเท่ากอง คือ “ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้” เพื่อพัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนรู้รองรับการเรียนการสอน รูปแบบดิจิทัลและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ([ตั้งเอกสารที่แนบ](#))

**มติที่ประชุม** รับทราบ

### 1.2 ผลการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการตรวจประเมิน สำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำปี 2563 ไปเมื่อวันศุกร์ที่ 17 กันยายน 2563 โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร่วมกับคณะสิ่งแวดล้อมฯ มหาวิทยาลัยมหิดล ผลการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียวตามเกณฑ์ 6 หมวด มีการตรวจ เอกสารแต่ละหมวดผ่านระบบออนไลน์พร้อมกับสอบถามข้อสงสัย มีการเดินตรวจพื้นที่ภายในสำนักวิทยบริการฯ และสรุปการตรวจประเมินให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินงานสำนักงานสีเขียวแก่คณะกรรมการสำนักวิทยบริการฯ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานสำนักงานสีเขียวให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนต่อไป จากผลการประเมินสำนักงานสีเขียว สำนักวิทยบริการฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียวในระดับ ดีมาก (เหรียญเงิน) ซึ่งมีอายุการรับรอง ๓ ปี ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษสิ่งแวดล้อม ได้มีการจัดงานมอบรางวัลตราสัญลักษณ์ G-Green ระดับประเทศ ด้วยระบบออนไลน์ไปเมื่อวันจันทร์ที่ 16 สิงหาคม 2564

**มติที่ประชุม** รับทราบ

### 1.3 ผลการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (Green Library)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักวิทยบริการฯ ได้ผ่านการตรวจประเมินห้องสมุด สีเขียวประจำปี พ.ศ.2559 ซึ่งเป็นห้องสมุดนำร่อง 10 แห่งแรกของประเทศที่ได้ดำเนินการประเมินห้องสมุดสีเขียว มีอายุการรับรอง 3 ปี และต้องดำเนินการต่ออายุการรับรองมาตรฐานอย่างต่อเนื่องนั้น ในปี พ.ศ.2564 สำนักวิทยบริการฯ ได้สมัครเข้ารับการตรวจประเมินตามเกณฑ์การพัฒนาห้องสมุดสีเขียว เพื่อต่ออายุการรับรอง ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ

ได้รับการตรวจประเมินฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ 9 ธันวาคม พ.ศ.2564จากคณะกรรมการบริหารชมรมห้องสมุดสีเขียว สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ จำนวน 3 ท่าน คือ

1. ดร.อารีย์ ธีรกิจจานุกิจ ประธานคณะกรรมการบริหารชมรมห้องสมุดสีเขียว
2. คุณรุ่งทิพย์ ท่อวโนทยาน กรรมการบริหารชมรมห้องสมุดสีเขียว ฝ่ายมาตรฐาน
3. คุณชนาภรณ์ ฉิมแพ กรรมการบริหารชมรมห้องสมุดสีเขียว ฝ่ายตรวจประเมิน

และได้รับเกียรติจากผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ ศรีวรรณารท รองอธิการบดี ให้การต้อนรับและร่วมให้การสัมภาษณ์ การตรวจประเมินห้องสมุดสีเขียวเป็นการตรวจประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom โดยคณะกรรมการฯ ได้ตรวจหลักฐานจาก

- 1) ระบบจัดเก็บผลการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (Green Library System : GLS)

ที่สำนักวิทยบริการฯ ได้พัฒนาขึ้นมา

- 2) นำชมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาห้องสมุดสีเขียว แบบออนไลน์ การตรวจประเมินจะตรวจตามเกณฑ์การประเมินห้องสมุดสีเขียว 8 หมวด ดังนี้

1. ทั่วไป
2. โครงสร้างพื้นฐานทางด้านกายภาพและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
3. การจัดการทรัพยากรและพลังงาน
4. การจัดการของเสียและมลพิษ
5. การบริหารจัดการและการให้บริการห้องสมุดเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม
6. บทบาทของบุคลากรห้องสมุดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
7. เครือข่ายและความร่วมมือระหว่างห้องสมุด
8. การประเมินคุณภาพห้องสมุดสีเขียว

ผลการประเมินสำนักวิทยบริการฯ ผ่านการตรวจประเมินห้องสมุดสีเขียว ประจำปี พ.ศ. 2564 (การต่ออายุ) ซึ่งคณะกรรมการบริหารชมรมห้องสมุดสีเขียว สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ พร้อมกับชื่นชมสำนักวิทยบริการฯ ที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับหน่วยงานต่างๆ

#### 1.4 การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประธานแจ้งให้ทราบว่า ตามที่กรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (พ.ศ. 2562-2565) จะสิ้นสุดลงในปี พ.ศ. 2565 นั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดกรอบของตำแหน่งครวละ 4 ปี โดยคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ ความไม่ซ้ำซ้อน และความประหยัดนั้น กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จึงให้หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2569 (สายสนับสนุน) ใหม่ ทั้งนี้ สำนักฯ จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังตามภาระงานของบุคลากร ประกอบกับสำนักฯ ได้มีการปรับโครงสร้างใหม่ จากการวิเคราะห์บุคลากรที่พึงมีตามกรอบอัตรากำลัง ปี 2566-2569 มีจำนวน 26 คน จากเดิมมีจำนวน 21 คน ขณะนี้ได้ดำเนินการจัดส่งไปยังกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อดำเนินการต่อไป ([ดูเอกสารที่แนบ](#))

#### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นางนงลักษณ์ พหุพันธ์ เลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 1/2564 วันจันทร์ที่ 24 มีนาคม 2564 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ออนไลน์) ที่ประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุม

#### มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2564 โดยไม่มีการแก้ไข

#### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

##### 4.1 การทบทวน ปรับปรุง และเพิ่มเติมยุทธศาสตร์สำนักฯ (2562-2566)

ประธานที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่แผนยุทธศาสตร์สำนักฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2562-2566) ฉบับปรับปรุง มีการประเมินความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีหลายด้าน ทั้งด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ส่วนประเด็นที่ไม่สอดคล้อง คือ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม รวมทั้งขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังดำเนินการปรับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ซึ่งมหาวิทยาลัยมีโครงการจะจัดการสัมมนาเรื่องพัฒนารูปแบบการปฏิรูประบบกลไกการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น : ภายใต้พลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี” เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และวิเคราะห์สถานการณ์

ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยสู่การจัดทำร่างแผน เป็นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) โดยจะเชิญผู้บริหารทุกหน่วยงานเข้าร่วมสัมมนา ประกอบกับสำนักวิทยบริการฯ มีการจัดตั้งหน่วยงานภายในใหม่ที่มีฐานะเทียบเท่ากอง โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนงานคือ สำนักงานผู้อำนวยการ และศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสำนักฯ ต้องปรับให้มีสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ในการนี้ สำนักฯ จึงได้ดำเนินการปรับแผนระยะสั้นเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงขอเสนอแผนที่ได้ดำเนินการปรับเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา (ดังเอกสารที่แนบ)

**มติที่ประชุม** ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์สำนักฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2562-2566) ฉบับปรับปรุง พร้อมให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรปรับให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
2. จากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียน ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนจาก onsite เป็น online มากขึ้น
3. ควรมีการบริการเชิงรุกให้กับนักศึกษา ตลอดจนผู้ใช้บริการให้มากขึ้น เช่น มีการประชาสัมพันธ์ไปยังคณะต่างๆ เพื่อดำเนินการจัดอบรมการสืบค้นแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากฐานข้อมูลมีราคาที่สูงขึ้นแพง ดังนั้นควรมีการประชาสัมพันธ์ หรือจัดอบรมแนะนำให้มากที่สุด จะได้คุ้มค่ากับการลงทุนในการจัดหา แนะนำการบริการต่างๆ ของสำนัก

#### 4.2 การได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2565

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงการได้รับจัดสรรงบประมาณตามปฏิบัติการประจำปี 2565 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2565 (ภารกิจหลัก) เป็นจำนวนเงิน 835,500 บาท ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีการปรับลดงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นมาตรการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาโดยลดค่าบำรุงการศึกษาที่ เก็บ แบบเหมาจ่ายรายภาคเรียนทุกระดับการศึกษาและทุกสาขาวิชา ร้อยละ 10 จำนวน 11,888,100 บาท ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ ถูกปรับลดจากงบภารกิจหลัก เป็นเงิน 83,600 บาท คงเหลือเงินเป็นจำนวน 751,900 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพบัณฑิต

โครงการพัฒนาศูนย์นวัตกรรมผลิตสื่อการเรียนรู้และจัดหาสื่อการเรียนการสอนทั้งในและต่างประเทศที่ถูกจัดเก็บในระบบห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ได้รับจัดสรรงบประมาณ 644,400 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู

โครงการพัฒนาห้องสมุดและการส่งเสริมการอ่านนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและโรงเรียนกองทุนเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 162,800 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น

โครงการศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนในรูปแบบดิจิทัล ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 600,000

โครงการตามบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

งบบารกิจหลัก

ซึ่งในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ได้มอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยให้คำนึงถึงกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ตลอดจนความคุ้มค่า และประหยัด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ

#### **4.3 แผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง ซึ่งกำลังดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยงหลังจากมีการจัดการความเสี่ยงทั้ง 5 ประเด็น พบว่าความเสี่ยงทั้ง 5 ประเด็น มีค่าความเสี่ยงลดลง 5 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงลำดับที่ 1 ภาวะวิกฤตและสถานการณ์ฉุกเฉิน ระดับความเสี่ยงสูง : 16 (สูงมาก) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 9 (สูง)
2. ความเสี่ยงลำดับที่ 2 อุปกรณ์ด้าน ICT เสื่อมสภาพและไม่เหมาะสมต่อการรองรับการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ระดับความเสี่ยงสูง : 15 (สูงมาก) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 9 (สูง)
3. ความเสี่ยงลำดับที่ 3 การใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ของผู้ใช้บริการลดลง ระดับความเสี่ยงสูง : 15 (สูงมาก) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 6 (ปานกลาง)
4. ความเสี่ยงลำดับที่ 4 สมรรถนะของบุคลากรที่พร้อมบริการด้วยเทคโนโลยีการเรียนรู้สมัยใหม่ ระดับความเสี่ยงสูง : ๙ (สูง) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 3 (ปานกลาง)
5. ความเสี่ยงลำดับที่ 5 ความไม่ปลอดภัยในการใช้อาคาร สถานที่ และทรัพย์สินของทางราชการ ระดับความเสี่ยงสูง : 8 (สูง) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 4 (ปานกลาง)

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำให้ความเห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2564 และให้ข้อเสนอแนะ (ดังเอกสารแนบ)

#### **มติที่ประชุม** เห็นชอบ

พร้อมกับเสนอแนะให้ดำเนินการตามขั้นตอนอย่างต่อเนื่องเพื่อลดความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ ดังนี้

1. ภาวะวิกฤตและสถานการณ์ฉุกเฉิน โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ควรสวมหน้ากากอนามัย รักษาระยะห่างและหมั่นทำความสะอาดมือ รวมถึงปฏิบัติตามคำแนะนำจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขและมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด
2. อุปกรณ์ด้าน ICT เสื่อมสภาพและไม่เหมาะสมต่อการรองรับการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ควรจัดทำโครงการเพื่อของบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ด้าน ICT ใหม่
3. การใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ของผู้ใช้บริการลดลง ควรสร้างช่องทางใหม่ๆ ในการเข้าถึงผู้ใช้ และเพิ่มการประชาสัมพันธ์มากขึ้น
4. สมรรถนะของบุคลากรที่พร้อมบริการด้วยเทคโนโลยีการเรียนรู้สมัยใหม่ ควรจัดอบรมบุคลากรในเรื่องทักษะทาง ICT โดยการอบรมรูปแบบออนไลน์
5. ความไม่ปลอดภัยในการใช้อาคาร สถานที่ และทรัพย์สินของทางราชการ ควรดำเนินการตามแผนสำนักงานสีเขียวและห้องสมุดสีเขียว อย่างต่อเนื่องเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

#### **4.4 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียวและประเมิน**

##### **ผลความสำเร็จของแผน**

ตามที่สำนักฯ ได้ดำเนินการต่ออายุ และได้ผ่านการตรวจประเมินห้องสมุดสีเขียวประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2564 และได้มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดังนี้

1. ควรมีการนำข้อมูลการใช้ไฟฟ้า ที่ได้จากการบันทึก/จัดเก็บในแต่ละปี มาวิเคราะห์ และเปรียบเทียบเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์เปลี่ยนแปลง โดยเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาต่างๆ มาเทียบกับนโยบาย แผนงานและปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร
2. ควรมีการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์พัฒนาห้องสมุดสีเขียวปี พ.ศ. 2559 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 ให้ครอบคลุมทั้ง 8 หมวด จัดทำเป็นฐานข้อมูลกลางของเครือข่ายห้องสมุดสีเขียวเผยแพร่สู่สังคมเพื่อเป็นแบบอย่างหรือแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงานบริการความรู้

3. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมของบุคลากร และผู้ใช้บริการห้องสมุดทุกปีเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องและเหมาะสม ดังนั้นคณะกรรมการพัฒนาห้องสมุดสีเขียวได้นำข้อเสนอมาจัดทำแผนพัฒนาห้องสมุดสีเขียวประจำปี

ข้อเสนอแนะ	กิจกรรมที่พัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
<p>1.ควรมีการนำข้อมูลการใช้ไฟฟ้าที่ได้จากการบันทึก/จัดเก็บในแต่ละปีมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์เปลี่ยนแปลงโดยเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาต่างๆ มาเทียบกับนโยบายแผนงานและปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร</p>	<p>1. จัดทำข้อมูลและสรุปสถิติโดยวิเคราะห์สาเหตุปัจจัย/อุปสรรคปัญหาการใช้ไฟฟ้า/การใช้ทุกเดือนและเปรียบเทียบกับจำนวนผู้รับบริการในแต่ละปี</p> <p>2. ประชุมติดตามโดยคณะกรรมการห้องสมุดสีเขียว</p> <p>3. สรุป/ประเมินผล/รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาห้องสมุดสีเขียวต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างน้อย 3 เดือนต่อ 1 ครั้ง คณะกรรมการประจำสำนักฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและคณะกรรมการมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>1. สถิติและผลการวิเคราะห์การใช้พลังงานและทรัพยากรเปรียบเทียบ กับจำนวนผู้รับบริการ</p> <p>2.การลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</p>	<p>ม.ค - ธ.ค</p> <p>65</p>	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาห้องสมุดสีเขียวต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างน้อย 3 เดือนต่อ 1 ครั้ง</p> <p>คณะกรรมการประจำสำนักฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>และคณะกรรมการมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>
<p>2.ควรมีการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์พัฒนาห้องสมุดสีเขียวปี พ.ศ. 2559 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 ให้ครอบคลุมทั้ง 8 หมวด จัดทำเป็น</p>	<p>1.จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวในทุกประเด็น โดยครอบคลุมทั้ง 8 หมวด</p> <p>2.เผยแพร่ผลการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวบนเว็บไซต์ <a href="http://arit.pbru.ac.th/green">arit.pbru.ac.th/green</a></p>	<p>ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564เผยแพร่สู่สังคมและหน่วยงานภายนอก</p>	<p>ม.ค - ธ.ค</p> <p>65</p>	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาห้องสมุดสีเขียวต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างน้อย 3 เดือนต่อ 1 ครั้ง</p> <p>คณะกรรมการประจำสำนักฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>และคณะกรรมการมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>



ฐานข้อมูลกลางของเครือข่ายห้องสมุดสีเขียวเผยแพร่สู่สังคมเพื่อเป็นแบบอย่างหรือแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงานบริการความรู้	3. เผยแพร่บน Social Media เช่น Facebook, Youtube เป็นต้น			
3. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมของบุคลากรและผู้ให้บริการห้องสมุดทุกปีเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องและเหมาะสม	1.ประชุมเพื่อกำหนดรูปแบบและแผนการประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม 2.จัดทำแบบฟอร์มการประเมินผลกิจกรรมฯในรูปแบบออนไลน์ (Online) และ รูปแบบ Onsite 3.สรุปผลการประเมินกิจกรรมฯ และรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมฯ ภายใน 7 วัน หลังดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการห้องสมุดสีเขียว	ผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	ม.ค - ธ.ค 65	รายงานผลสัมฤทธิ์ของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมต่อคณะกรรมการห้องสมุดสีเขียว คณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างน้อย 3 เดือนต่อ 1 ครั้ง คณะกรรมการประจำสำนักฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และคณะกรรมการมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาห้องสมุดสีเขียวได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาสำนักงานสีเขียวและห้องสมุดสีเขียวระยะ 5 ปี (พ.ศ.2562-2566) และได้มีการทบทวนแผนพัฒนาห้องสมุดสีเขียวประจำปี พ.ศ. 2565 โดยคณะกรรมการพัฒนาห้องสมุดสีเขียว เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนแผนพัฒนาห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว ในแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนฯ นั้นควรมีการจัดทำเป็นแผนประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้มีการตรวจสอบย้อนหลังว่ามีความสอดคล้องกันกับแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนฯ 5 ปีหรือไม่ และในแต่ละปีนั้นได้ทำการประเมินความสำเร็จของแผนทุกปี

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ

#### 4.5 แผนการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมตามภารกิจของหน่วยงานและประเมินความสำเร็จ

##### ของแผน

ประธานแจ้งให้ทราบว่า สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคม พ.ศ.2562-2566 ที่ครอบคลุมพันธกิจหลักของสำนักฯ บริการวิชาการ/ วิชาชีพด้านการจัดการห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน สังคม และเครือข่าย ซึ่งมีนโยบาย 5 ข้อ ดังนี้

1) ส่งเสริมให้มีการจัดการบริการวิชาการแก่สังคมด้านเกี่ยวกับห้องสมุด และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่หลากหลายรูปแบบ และกิจกรรมนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมายที่ให้บริการวิชาการ ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ศิษย์เก่า หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

2) สนับสนุนการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในการบริการวิชาการแก่สังคม

3) สนับสนุนให้บุคลากรจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม และนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

4) สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานเป็นวิทยากรภายนอก

5) สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม อาจจัดขึ้นในมหาวิทยาลัยหรือภายนอกก็ได้ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายที่ประกอบด้วยโรงเรียนกลุ่มต่างๆ ดังนี้

1) โรงเรียนกองทุนเพื่อการศึกษา

2) โรงเรียนเครือข่าย

3) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และ

4) ชุมชนอื่นๆ ในจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์

โดยใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย 2 รูปแบบ ได้แก่

1) การติดตาม ประเมินผลจากการจัดโครงการ/กิจกรรม ในครั้งที่ผ่านมา (กรณีเป็นโครงการต่อเนื่อง)

2) การร้องขอความอนุเคราะห์จากโรงเรียนหรือหน่วยงานต่างๆ

การคัดเลือกจะใช้กระบวนการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน/ผู้รับผิดชอบ/ผู้ปฏิบัติงาน/ลงพื้นที่จริง เพื่อความสอดคล้องตรงกับความต้องการของโรงเรียน ชุมชน ซึ่งสำนักฯ ได้นำมากำหนดทิศทางและการจัดทำกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ แก่สังคมต่อไป (แผนบริการวิชาการ ดังเอกสารแนบ)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนบริการวิชาการสำนักวิทยบริการฯ

#### 4.6 การกำหนดคู่เทียบ ตามตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามภารกิจ

ประธานแจ้งให้ทราบว่า ตามตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามภารกิจ ข้อ 4 ได้มีการให้กำหนดคู่เทียบหรือทบทวนคู่เทียบ จากปีที่ผ่านมา วิเคราะห์สมรรถนะ และกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันศุกร์ ที่ 5 มีนาคม 2564 ดำเนินการกำหนดคู่เทียบกับหน่วยงานภายนอก เพื่อวิเคราะห์สมรรถนะและกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ซึ่งได้กำหนดคู่เทียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก 4 แห่ง ที่มีการทำความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน

จากการเปรียบเทียบสมรรถนะและกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) สำนักวิทยบริการฯ มีมติเลือกสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี เป็นคู่เทียบ เพราะมีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ บุคลากร โครงสร้าง คล้ายกัน อีกทั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ยังได้รับการรับรอง เรื่อง สำนักงานสีเขียวเหมือนกัน ซึ่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีได้รับรางวัล G-Green ระดับทองแดง ในปี 2562 และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับรางวัล G-Green ระดับเงิน ในปี 2563

ในปีการศึกษา 2564 สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2565 วันพุธ ที่ 26 มกราคม 2565 ดำเนินการกำหนดคู่เทียบกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิเคราะห์ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้าง บุคลากร และตำแหน่ง คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีมติ เลือกสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นคู่เทียบ เนื่องจากมีวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ไปในทิศทางเดียวกัน

จากการวิเคราะห์สมรรถนะและกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ของทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ มีความแตกต่างทางด้านพันธกิจ จำนวนบุคลากร โครงสร้างหน่วยงาน ในส่วนบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีจำนวนบุคลากรใกล้เคียงกันมากที่สุด ส่วนสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีจำนวนบุคลากรในการปฏิบัติงานจำนวนมากกว่าส่วนด้านโครงสร้าง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีการแบ่งส่วนงานคล้ายคลึงกัน ส่วนสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม แตกต่างกันในส่วนของงานจดหมายเหตุและคอลเล็กชันพิเศษ และศูนย์นิเทศอีสานสิรินธร ซึ่งเป็นจุดเน้นของแต่ละสำนักฯ

ปี พ.ศ. 2563 สำนักวิทยบริการฯ ทั้ง 4 มหาวิทยาลัยได้รับการรับรองการประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ดังนี้

1. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับการรับรองการประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ปี 2563 ระดับดีเยี่ยม (ทอง)
2. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการรับรองการประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ปี 2563 ระดับดีเยี่ยม (ทอง)
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้รับการรับรองการประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ปี 2563 ระดับดีเยี่ยม (ทอง) 2563
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้รับการรับรองการประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ปี 2563 ระดับดีมาก (เงิน)

แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการทำงานของสำนักวิทยบริการฯ จากการเปรียบเทียบทั้ง 3 หน่วยงานนั้น จะเห็นได้ว่าสำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้ระดับดีมาก (เงิน) ซึ่งต่ำกว่าทั้ง 3 หน่วยงานที่นำมาเทียบ

เมื่อวิเคราะห์สิ่งที่โดดเด่นในแต่ละมหาวิทยาลัยแล้ว พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความโดดเด่นด้านบุคลากรเนื่องจากจำนวนบุคลากรน้อยแต่สามารถดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและงบประมาณที่จำกัด

ในการนี้ จึงขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในการเลือกสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นคู่เทียบ เนื่องจากได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม (ทอง) ติดต่อกัน 2 สมัย ซึ่งแสดงถึงควมมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว และเป็นการตั้งเป้าหมายให้บุคลากรสำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ก้าวไปสู่การดำเนินงานสำนักงานสีเขียวในระดับดีเยี่ยม

#### **4.7 การประกันคุณภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ประธานแจ้งให้ทราบว่า สำนักฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามคำสั่งที่ 3/2564 โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่กำหนดนโยบาย ระบบและกลไก กำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุ วัตถุประสงค์ ให้คำแนะนำปรึกษาและสนับสนุนการประกันคุณภาพของสำนักฯ และแต่งตั้งผู้กำกับ ดูแล จัดเก็บข้อมูลรายตัวบ่งชี้ ตามคำสั่งที่ 4/2564 ในส่วนของคู่มือการประกันคุณภาพนั้น

สำนักฯ ใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการประจำปีการศึกษา 2561-2565 ซึ่งจัดทำโดยงานพัฒนาประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสำนักฯ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ มอบหมายบุคลากรที่มีรายชื่อรับผิดชอบดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เต็มประสิทธิภาพ

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ**

### **5.1 การประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี**

#### **สารสนเทศ**

ประธานแจ้งให้ทราบว่า ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2563-2567 เพื่อให้บุคลากรได้มีการพัฒนาตนเองตามสายงาน และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพนั้น สำนักฯ ได้ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม/สัมมนา ทั้งรูปแบบออนไลน์ตามที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้น ตลอดจนที่สำนักฯ จัดอบรม จากผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ มีการพัฒนาตนเองคิดเป็นร้อยละ 100 (ดังเอกสารที่แนบ)

**มติที่ประชุม** รับทราบ

### **5.2 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย**

ประธานในที่ประชุมแจ้งให้ทราบว่า ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 บัญญัติว่าให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา 50 “ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย” เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยได้ออกบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 คณะกรรมการฯ ได้วางกรอบการประเมินไว้ 4 ประเด็น ได้แก่

1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน
2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน
3. การพัฒนาองค์กร
4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ มีการปรับเปลี่ยนประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2567 ดังนี้

ประเด็นการประเมิน/ ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5		
1.การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับทิศทางใหม่		20							
1.1 ระบบกลไกการบริหารจัดการหน่วยงาน	(1)ระบบ กลไกการบริหารจัดการหน่วยงาน	10						แบบรายงานผลการดำเนินงานระบบ กลไกการบริหารจัดการหน่วยงาน	10
1.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร	(2)การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร	10						แบบรายงานการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร	10
2. การจัดการศึกษาเพื่อรองรับทิศทางใหม่		40							
2.1 ความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว	(3)ระดับการยอมรับต่อความสำเร็จด้านมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวทั้งภายในและภายนอก	10						แบบสอบถามระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว	10
	(4)คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยว	2						แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยว	2
	(5)จำนวนการร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะ	1						แบบรายงานคณะกรรมการ/คณะ	1

	ทำงานด้านอาหารและ การท่องเที่ยวระดับ พื้นที่/ระดับชาติ							ทำงานด้าน อาหารฯ	
2.2การยกระดับ คุณภาพบัณฑิต	(8)ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน	3						แบบรายงาน ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา	3
	(10)การบริหารงาน ในสถานการณ์โควิด-19	-						แบบรายงานผล การบริหารงานใน สถานการณ์โควิด- 19	-
3. การบริหารงานวิจัยเพื่อรองรับทิศทางใหม่		20							
4. การพัฒนาหน่วยงานตามพันธกิจในมาตรา7,8		15							
4.1การเบิกจ่ายงบ ประมาณ	(19)ร้อยละของอัตรา การเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติราชการ	3						แบบรายงานผล การเบิกจ่ายงบ ประมาณ	3
4.2 ผลการจัดอันดับ	(20)ผลการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World University/ผลการเข้าถึง เว็บไซต์ของ หน่วยงาน	3						แบบรายงานผล การจัดอันดับ Webometrics Ranking of World University	3
	(21)ผลการจัดอันดับ ของมหาวิทยาลัยเพื่อ การพัฒนาชุมชนอย่าง ยั่งยืน(Sustainable Community Development University Rankings) : SCDUR	3						แบบรายงานผล การจัดอันดับของ มหาวิทยาลัยเพื่อ การพัฒนาชุมชน อย่างยั่งยืน (SCDUR)	3
	(22)ผลการจัดอันดับ	3						แบบรายงานผล	3

	มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(Sustainable Development Goals:SDGs)							การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานฯ (SDGs)	
	(23)ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (Green Metric World University Rankings)	3						แบบรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก	3
5. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		5							
5.1 ธรรมาภิบาล	(24)ผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส (Integrity & Transparency Assessment : ITA)	5						แบบรายงานผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส (ITA)	5
	รวม	100							56

คณะกรรมการฯ ได้วางกรอบการประเมินใหม่ไว้ 5 ประเด็น ได้แก่

- 1.การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับทิศทางใหม่
2. การจัดการศึกษาเพื่อรองรับทิศทางใหม่
3. การบริหารงานวิจัยเพื่อรองรับทิศทางใหม่
4. การพัฒนาหน่วยงานตามพันธกิจในมาตรา7,8
5. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

คะแนนรวมเท่ากับ 56 คะแนน

สำนักฯ ดำเนินการกรอกข้อมูลในประเด็นที่ 1.1 (1) , 1.2 (2) , 2.1 (3) , 2.2 (8) (10)

ส่วนประเด็นที่เหลือเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่ระบุในเล่มคู่มือ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและรายงานมหาวิทยาลัยต่อไป



### 5.3 ทบทวนมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เป้าหมาย และตัวชี้วัดด้านการจัดการพลังงานและการใช้ทรัพยากร ประจำปี พ.ศ.2565

จากการประเมินผลการบรรลุค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพยากร พลังงาน ของเสีย และปริมาณก๊าซเรือนกระจก ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานสีเขียว หมวด 1 ประเด็นที่ 1.1 ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ซึ่งในปี พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการฯ สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายทั้ง 6 ตัวชี้วัด ([ตามเอกสารแนบ](#))

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสำนักงานสีเขียว ประสบผลสำเร็จบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เรื่องการประหยัดพลังงานและลดการใช้ทรัพยากรของสำนักวิทยบริการฯ จึงขอให้คณะกรรมการฯ ร่วมพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและมาตรการการประหยัดพลังงานและลดการใช้ทรัพยากร ของสำนักวิทยบริการฯ ([เอกสารแนบ](#))

เพื่อให้การบริหารจัดการพลังงานและการใช้ทรัพยากรของสำนักวิทยบริการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามแนวทางสำนักงานสีเขียว ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักวิทยบริการฯ จึงกำหนด เป้าหมายการจัดการพลังงาน การใช้ทรัพยากร และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของ ปี พ.ศ. 2564 โดยเทียบกับปริมาณการใช้ในปี พ.ศ. 2563 และเพื่อให้เป้าหมายการจัดการพลังงาน การใช้ทรัพยากร และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ปี พ.ศ. 2565 ของสำนักวิทยบริการฯ สอดคล้องตามเกณฑ์การดำเนินงาน สำนักงานสีเขียวของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม จึงเสนอให้มีการทบทวนเป้าหมายการจัดการพลังงาน การใช้ทรัพยากร และการลดการ ปล่อยก๊าซเรือนกระจก

#### การประหยัดพลังงานและลดการใช้ทรัพยากรของสำนักวิทยบริการฯ

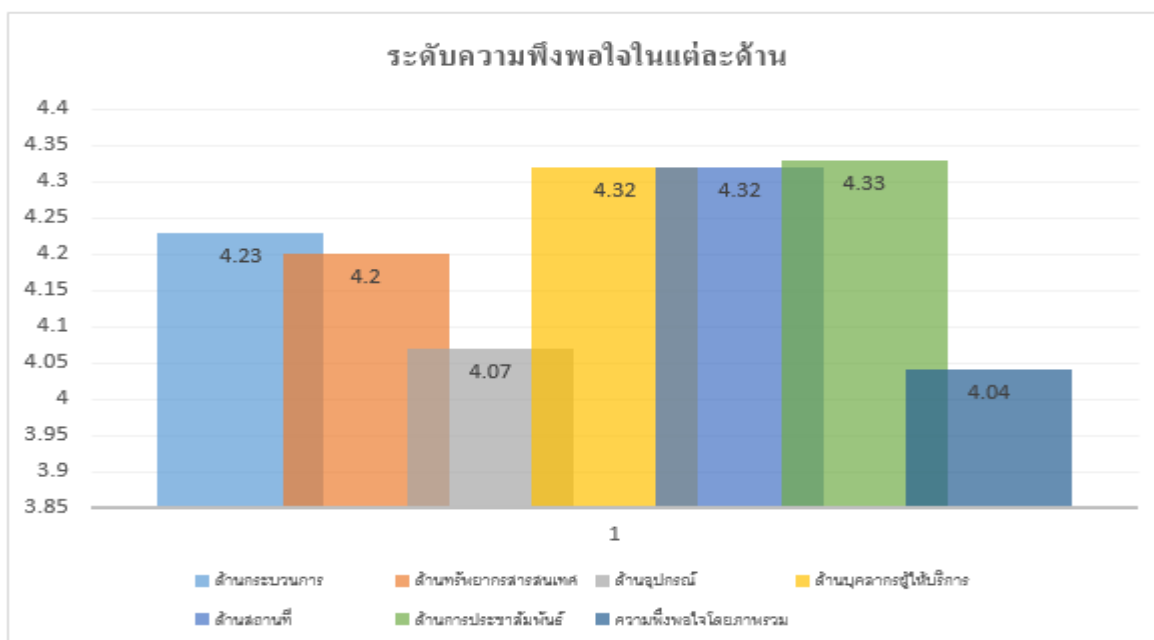
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายของตัวชี้วัด		
		2563	2564	2565
ไฟฟ้า	ร้อยละ	5	5	5
น้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ	10	10	5
น้ำ	ร้อยละ	5	5	3
การใช้กระดาษ	ร้อยละ	30	30(1.92)	5
ปริมาณของเสีย	ร้อยละ	15	15	15

ปริมาณก๊าซเรือน กระจก	ร้อยละ	10	10	10
--------------------------	--------	----	----	----

**มติที่ประชุม** รับทราบ ใช้มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เป้าหมาย และตัวชี้วัดด้านการจัดการพลังงานและการใช้ทรัพยากรที่สำนักวิทยบริการกำหนดไว้

#### 5.4 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการของห้องสมุด

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริการของห้องสมุด โดยใช้ Google Form ซึ่งมีผู้ทำแบบสำรวจจากหน้าเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการฯ <https://arit.pbru.ac.th/> และจากการสแกน QR Code ณ เคาน์เตอร์บริการภายในห้องสมุดได้แก่ บริการยืม-คืน ชั้น 1, บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ ชั้น 2, บริการวิทยนิพนธ์และงานวิจัย ชั้น 5 อาคารบรรณราชนครินทร์และบริการสารสนเทศท้องถิ่น และหนังสือหายาก ชั้น 1 อาคารบรรณราชนครินทร์ 1 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 413 คน แบ่งเป็นอาจารย์ (บุคลากรสายวิชาการ) จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21 นักศึกษาจำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 และ ศิษย์เก่า จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมพบว่าอาจารย์ นักศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน และศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการของห้องสมุดเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.34 หรือค่าเฉลี่ย 4.22



ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจได้แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่มีต่อการบริการของห้องสมุด โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ด้านการบริการฐานข้อมูล
  - ควรมีฐานข้อมูลต่างประเทศเพิ่มเติม
2. ด้านการบริการ IT
  - เพิ่มครุภัณฑ์จำนวนคอมพิวเตอร์ เพื่อบริการให้กับนักศึกษาในการค้นคว้า วิจัย
  - ควรปรับปรุงเรื่องสัญญาณ Wi Fi
3. ด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม
  - เก้าอี้ควรปรับให้ทันสมัยมากขึ้น
  - จัดสภาพแวดล้อมหน้าอาคารเพื่อสร้างบรรยากาศธรรมชาติสวยงาม
  - แอร์ไม่เย็น (ชั้น 3- 5) ชั้น 2 แอร์เสียงดัง
  - ขยายระยะเวลา ในการบริการมากกว่าเดิมในช่วงสอบ
4. ด้านการบริการทรัพยากรสารสนเทศ
  - ควรมีการยืม การจอง และการต่ออายุการยืมหนังสือผ่านระบบออนไลน์ หรือถ้ามีควรประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการใช้งานให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น
  - หนังสือมีชื่อในระบบแต่บนชั้นไม่มีหนังสือ ควรตรวจสอบหนังสือในระบบ และบนชั้นให้
  - ควรมีหนังสือ วารสารวิชาการ เฉพาะทาง ที่ทันสมัยและเพียงพอ และฐานข้อมูลค้นงานวิจัยที่ทันสมัย
  - ควรยืมหนังสือได้ครั้งละมากกว่า 5 เล่ม
5. ด้านกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้
  - ควรมีการจัดอบรมที่หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
  - ควรมีการจัดกิจกรรมเสวนาเกี่ยวกับหนังสือ หรือความรู้ที่อยู่ในกระแส
6. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและบริการดีมาก
  - ควรมีบุคลากรที่ให้บริการมากขึ้น

**มติที่ประชุม** รับทราบ ควรมีการบริการเชิงรุกมากขึ้น และเพิ่มการอบรมการใช้งาน application Matrix Library เพื่อให้ผู้รับบริการรู้วิธีการยืม การจองและการต่ออายุหนังสือด้วยระบบออนไลน์

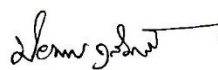
## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

หลังจากประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมครบถ้วนแล้วและไม่มีผู้ใดนำเสนอเรื่องเข้าที่ประชุม หรืออภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะใดๆ ทั้งสิ้นประธานจึงกล่าวขอบคุณผู้มาประชุมทุกท่านแล้วปิดการประชุม



นางนงลักษณ์ พหุพันธ์  
ผู้จัดบันทึกการประชุม



อาจารย์ปิยวรรณ คุสินธุ์  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม