

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ครั้งที่ 2/2564

วันอังคารที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ออนไลน์)

.....

ผู้มาประชุม (ในห้องประชุม) จำนวน 6 คน

1. อาจารย์ปิยวรรณ	คุณสินธุ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์มธุรส	ปราบไพรี	รองประธานกรรมการ
3. นายสวัสดิ์	อุราฤทธิ์	กรรมการ
4. นางสาวชนภา	ทองตัน	กรรมการ
5. นางสาวสวีรินทร์	ยั้งยืนรัตน์	กรรมการ
6. นางนงลักษณ์	พหุพันธ์	เลขานุการ

ผู้มาประชุม (ออนไลน์) จำนวน 6 คน

1. อาจารย์วรนุช	สุนทรวิณิต	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. นางศาริตา	จินดาวงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. นายเมฆินทร์	ลิขิตบุญฤทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. นายกฤษดากร	อินกงลาศ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ	สุวรรณช่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาพร ยอดสันติ		ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งทราบ

### 1.1 ผลการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำปี 2563 ไปเมื่อวันศุกร์ที่ 17 กันยายน 2563 โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมร่วมกับคณะสิ่งแวดล้อมฯ มหาวิทยาลัยมหิดล นั้น ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษสิ่งแวดล้อม จะมีการจัดงานมอบรางวัลตราสัญลักษณ์ G-Green ระดับประเทศ ด้วยระบบออนไลน์ในวันที่ 16 สิงหาคม 2564

ทั้งนี้ อาจารย์วรณัฐ สุนทรวิฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้ให้คำแนะนำว่า สำนักวิทยบริการฯ ควรมีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวต่อไป เนื่องจากสำนักฯ เคยได้รับรางวัลมาแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

### 1.2 การตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และจัดให้มีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีอย่างต่อเนื่อง ในการนี้สำนักวิทยบริการฯ จะรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักฯ ในวันที่ 12 ตุลาคม 2564 ซึ่งเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์

มติที่ประชุม รับทราบ

### 1.3 การปฏิบัติงาน WFH รอบที่ 2 (เมษายน 2564) รอบที่ 3 (พฤษภาคม 2564)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศฉบับที่ 13/2564 และฉบับที่ 14 ให้บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติงาน WFH นั้น สำนักฯ ได้มีการจัดประชุมออนไลน์เพื่อชี้แจง ให้บุคลากรทุกคนทราบและทำแผนปฏิบัติงาน ลงเวลาปฏิบัติงานระบบออนไลน์ และรายงานผลการปฏิบัติงานทุกวัน ผ่าน google Sheet ทั้งนี้ให้ปฏิบัติกรลงเวลาเหมือนมาปฏิบัติหน้าที่จริง วิธีการใช้งานได้แชร์ไว้ในกลุ่ม Arit Staff แล้ว และนำแผนดังกล่าวผนวกไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน



3. การสืบค้นฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ออนไลน์สำหรับ นักศึกษาปริญญาตรี/ บัณฑิตศึกษา	มีความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ วิธีการสืบค้น วิธีการ จัดการผลลัพธ์ และการค้นคว้าผ่านเครือข่าย มหาวิทยาลัย	40 นาที	นักศึกษา ป.ตรี/ นักศึกษา บัณฑิตศึกษา
4. การสืบค้นหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์	ทำความเข้าใจหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ ในห้องสมุดและวิธีการสืบค้น	20 นาที	นักศึกษา ป.ตรี/ นักศึกษา บัณฑิตศึกษา อาจารย์
5. การอ้างอิง การเขียน บรรณานุกรม และการ ตรวจสอบการคัดลอก ผลงาน (อักขราวิสุทธิ์)	เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบ APA ฉบับพิมพ์ ครั้งที่ 6 สำหรับใช้ในการทำรายงาน/การวิจัย/ วิทยานิพนธ์ได้	30 นาที	นักศึกษา ป.ตรี/ นักศึกษา บัณฑิตศึกษา อาจารย์ บุคลากร
6. การใช้แอปพลิเคชัน Canva สำหรับสร้างสื่อการ นำเสนอ	ออกแบบและจัดทำสื่อการนำเสนอด้วยรูปแบบ ที่หลากหลาย เช่น แอปพลิเคชันสำหรับสร้าง สื่อการนำเสนอหลากหลายรูปแบบ เป็นต้น	1 ชั่วโมง	นักศึกษา ป.ตรี/ นักศึกษา บัณฑิตศึกษา อาจารย์ บุคลากร
7. การบริการของห้องสมุด (Library tour)	รู้จักทรัพยากรสารสนเทศและบริการของ ห้องสมุด พื้นที่การเรียนรู้	15 นาที	นักศึกษา ป.ตรี/ นักศึกษา บัณฑิตศึกษา
8. การใช้บริการห้องสมุด สำหรับนักศึกษาใหม่	รู้จักทรัพยากรสารสนเทศ การสมัครสมาชิก การใช้แอปพลิเคชัน Matrix ช่องทางการรับรู้ ข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ต่างๆ การ บริการยืม-คืน ตลอดจนระเบียบข้อบังคับของ ห้องสมุด	20 นาที	นักศึกษาชั้นปีที่ 1

2) ผลการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และการรู้สารสนเทศให้กับนักศึกษา  
สาขาวิชาและคณะต่าง ๆ ตั้งแต่เดือน มิถุนายน-กรกฎาคม พ.ศ. 2564 จำนวน 8  
ครั้ง 11 สาขาวิชา ดังนี้

ลำดับ	วัน/เดือน/ ปี	หัวข้อการ อบรม	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (คน)	ผู้เข้าร่วม	Pre- Test	Post- Test	ระดับ ความพึง พอใจ	บรรลุ	ไม่ บรรลุ
1.	2 มิ.ย. 64	การสืบค้น ฐานข้อมูล ห้องสมุดและ ฐานข้อมูล ออนไลน์	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์	146	146	44.31	67.27	81.40	✓	
2.	13 มิ.ย. 64	การสืบค้น ฐานข้อมูล ห้องสมุดและ ฐานข้อมูล ออนไลน์	นักศึกษาสาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร ชั้นปีที่ 3 คณะ เทคโนโลยีการเกษตร	19	19	45.86	75.00	87.66	✓	
3.	15 มิ.ย. 64	การสืบค้น ฐานข้อมูล ห้องสมุดและ ฐานข้อมูล ออนไลน์	นักศึกษาสาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร ชั้นปีที่ 1 คณะ เทคโนโลยีการเกษตร	22	22	55.45	78.83	95.49	✓	
4.	1 ก.ค. 64	การสืบค้น ฐานข้อมูล ห้องสมุดและ ฐานข้อมูล ออนไลน์	นักศึกษาสาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์ และการจัดการ สารสนเทศดิจิทัล ชั้น ปีที่ 1	20	31	46.77	61.35	85.69	✓	

			นักศึกษาสาขาวิชา การจัดการ สารสนเทศทางธุรกิจ สำหรับผู้ประกอบการ ดิจิทัล ชั้นปีที่ 1	10				87.02	✓	
5.	2 ก.ค. 64 (เช้า)	การสืบค้น ฐานข้อมูล ห้องสมุดและ ฐานข้อมูล ออนไลน์	นักศึกษาสาขาวิชา อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว ชั้นปีที่ 1	24	19	53.33	69.44	82.92	✓	
6.	2 ก.ค. 64 (บ่าย)	การสืบค้น ฐานข้อมูล ห้องสมุดและ ฐานข้อมูล ออนไลน์	- นักศึกษาสาขาวิชา สังคมศึกษา ชั้นปีที่ 1	50	71	56.85	71.40	87.76	✓	
			- นักศึกษาสาขาวิชา การตลาดดิจิทัล ชั้นปี ที่ 1	19						
7.	7 ก.ค. 64	การสืบค้น ฐานข้อมูล ห้องสมุดและ ฐานข้อมูล ออนไลน์	นักศึกษาสาขาวิชา การภาษาจีน ชั้นปีที่ 1	24	24	47.88	68.18	81.42	✓	
			นักศึกษาสาขาวิชา การบัญชี ชั้นปีที่ 1	60	51	53.75	77.6	84.77	✓	
8.	15 ก.ค. 64	การสืบค้น ฐานข้อมูล ห้องสมุดและ ฐานข้อมูล ออนไลน์	นักศึกษาสาขาวิชา ภาษาจีน ชั้นปีที่ 3	30	30	55.35	77.5	87.83	✓	
<b>รวม</b>			<b>11</b>		<b>413</b>	<b>51.06</b>	<b>71.84</b>	<b>86.58</b>	<b>✓</b>	

**\* ตัวชี้วัดความสำเร็จ** ของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และการรู้สารสนเทศ

1. ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และมีความรู้ความเข้าใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

จากตารางสรุปได้ว่าผู้รับบริการหรือผู้ร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และการรู้สารสนเทศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 86.58 บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 และมีการทดสอบความรู้ความเข้าใจของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีค่าคะแนนการทดสอบก่อนการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.06 และค่าคะแนนการทดสอบหลังการอบรมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 71.84 สรุปได้ว่านักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 20.78 และมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 71.84 บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 60

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาพร ยอดสันติ ได้ให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดอบรมออนไลน์ ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังตามคณะ/สาขา เพื่อทราบ หรืออาจจะทำเป็นตารางการอบรม เพื่อขยายไปยังบุคคลภายนอกเพื่อจัดอบรม

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2564**

มติที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2564 ประชุมเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2564 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสำนักวิทยบริการฯ (ออนไลน์) โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**

**3.1 แผนการจัดการความรู้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

สำนักวิทยบริการฯ ได้ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรที่รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง จัดทำและนำเสนอปฏิบัติที่ดีที่มีการจัดการความรู้ตามระบบ จัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ ด้วยกระบวนการวิจัย R2R จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่

- แนวทางการจัดการความรู้เรื่องสำนักงานสีเขียวของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี” จากการทำเนิงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานสีเขียว ปีงบประมาณ 2563
- การพัฒนารูปแบบการบริการ Customer Care ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี” จากการทำเนิงานการจัดการและให้บริการตอบคำถาม ช่วยค้ันคว้่า ให้ค้าปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือทางวิชาการแก่ผู้รับบริการ
- การพัฒนากระบวนการผลิตสื่อการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ในยุควิถีใหม่ (New Normal) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จากการทำเนิงานด้านการบริการสนับสนุน ส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์
- การพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ เพื่อการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์เชิงรุก จากการทำเนิงานจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ด้วยโปรแกรม canva และการดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามช่องทางออนไลน์ อาทิ เว็บไซต์สำนักฯ, เพจเฟซบุ๊ก, Line@ เป็นต้น  
**มติที่ประชุม** รับทราบ

### 3.2 ผลการดำเนินงานบริการวิชาการ/วิชาชีพสู่ชุมชนและสังคมของสำนักวิทยบริการฯ

สำนักวิทยบริการฯ ร่วมกับสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ คณะมนุษยศาสตร์ฯ และสาขาวิชาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มีการสำรวจ ลงพื้นที่ไปจัดห้องสมุดโรงเรียนและห้องปฐมวัยให้เหมาะแก่การเรียนรู้ การอบรม การผลิตสื่อให้แก่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน การดำเนินโครงการได้มีการประเมินผลจากตัวชี้วัดทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	การดำเนินงาน	
		ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์
<b>ผลผลิต (Output)</b>			
1. แหล่งการเรียนรู้ (รร.ตชด. 4 รร. ได้แก่ 1) บ้านคีรีล้อม 2) บ้านป่าหมาก 3) นครสวรรค์ 4) ศูนย์การเรียนรู้ ตชด. บ้านป่าเกะฮู และ รร.กองทุน 1 รร. ได้แก่ รร.บ้านหุบ กะพง)	โรงเรียน	5	4
2. จำนวนสื่อการเรียนการสอนในการส่งเสริมการอ่าน	ชิ้น	3	0
<b>ผลลัพธ์ (Outcome)</b>			
ระดับความสำเร็จของแหล่งการเรียนรู้	ระดับ	4	4.55

### 1. ตัวชี้วัดผลผลิต

จากการดำเนินงานพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และห้องเด็กเล็ก สำนักฯ ดัพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และห้องเด็กเล็ก จำนวน 4 โรงเรียน ดังนี้

1) ศูนย์การเรียนรู้ตำรวจตระเวนชายแดนบ้านอินทรีอาสา (บ้านป่าเกะฮู) ตำบลป่าเต็ง อำเภอกำแพงกระเจาน จังหวัดเพชรบุรี

2) ศูนย์การเรียนรู้ตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคีรีล้อม ตำบลช้างแรง อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

3) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านป่าหมาก ตำบลศาลาลัย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

4) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนนครสวรรค์ ตำบลห้วยสัตว์ใหญ่ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

## 2. ตัวชี้วัดผลลัพธ์

### 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

การวัดความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม คือ ผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียน ที่ร่วมโครงการพัฒนาห้องสมุดและห้องเด็กเล็กโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและโรงเรียนกองทุนเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมในครั้งนี้อยู่จำนวน 4 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร/ครูใหญ่ 1 คน ครูบรรณารักษ์หรือผู้ที่รับผิดชอบห้องสมุด 1 คน ครู 3 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ทั้งหมด 7 คนต่อโรงเรียน รวมจำนวน 48 คน มีความพึงพอใจโครงการพัฒนาห้องสมุดและห้องเด็กเล็กโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและโรงเรียนกองทุนเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ **ค่าเฉลี่ย 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91** เมื่อพิจารณาจากรายชื่อของแต่ละด้านมีความพึงพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณาจากรายชื่อของแต่ละด้านเรียงจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ การนำไปใช้ประโยชน์ด้านการปฏิบัติงานห้องสมุดและป้ายบอกบอกหมวดหมู่ที่ชัดเจน มีสีสัน มีตัวการ์ตูนน่าสนใจ ค่าเฉลี่ย 4.79 คิดเป็นร้อยละ 95.8 รองลงมา สื่อทรัพยากรที่ได้รับเพียงพอหรือไม่ เช่น หนังสือ สื่อการสอน เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94 พื้นที่บริการในห้องสมุดไม่คับแคบ จัดสัดส่วนให้เหมาะสมต่อการใช้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.4 การร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาห้องสมุดของห้องสมุดหรือมหาวิทยาลัยที่จัดให้ และห้องสมุดของโรงเรียน ตชด. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 4.23 คิดเป็นร้อยละ 84.6 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ (สรุปผลการดำเนินงาน ดังเอกสาร).

### มติที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

#### 4.1 แผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน

นางสาวสุวรินทร์ ยั่งยืนรัตน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง ซึ่งกำลังดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ โดยเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยงหลังจากมีการจัดการความเสี่ยงทั้ง 5 ประเด็น พบว่าความเสี่ยงทั้ง 5 ประเด็น มีค่าความเสี่ยงลดลง 5 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงลำดับที่ 1 ภาวะวิกฤตและสถานการณ์ฉุกเฉิน ระดับความเสี่ยงสูง : 20 (สูงมาก) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 16 (สูงมาก)

2. ความเสี่ยงลำดับที่ 2 อุปกรณ์ด้าน ICT เสื่อมสภาพและไม่เหมาะสมต่อการรองรับการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ระดับความเสี่ยงสูง : 20 (สูงมาก) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 12 (สูง)

3. ความเสี่ยงลำดับที่ 3 จำนวนผู้เข้าใช้บริการห้องสมุดลดลง ระดับความเสี่ยงสูง : 16 (สูงมาก) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 8 (สูง)

4. ความเสี่ยงลำดับที่ 4 การเปลี่ยนรูปแบบการบริการเพื่อตอบสนองการเรียนรู้แบบออนไลน์ ระดับความเสี่ยงสูง : ๙ (สูง) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 2 (ต่ำ)

5. ความเสี่ยงลำดับที่ 5 ความไม่ปลอดภัยในการใช้อาคาร สถานที่ และทรัพย์สินของทางราชการ ระดับความเสี่ยงสูง : ๖ (ปานกลาง) หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยงมีค่าความเสี่ยงลดลงเป็นระดับ 2 (ต่ำ)

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำ ให้ความเห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2563 และให้ข้อเสนอแนะ (ดังเอกสารแนบ)

**มติที่ประชุม เห็นชอบ**

#### **4.2 แผนการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมตามภารกิจของหน่วยงานและประเมินความสำเร็จของแผน**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคม พ.ศ.2562-2566 ที่ครอบคลุมพันธกิจหลักของสำนักฯ บริการวิชาการ/วิชาชีพด้านการจัดการห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน สังคม และเครือข่าย ซึ่งมีนโยบาย 5 ข้อ ดังนี้

1) ส่งเสริมให้มีการจัดการบริการวิชาการแก่สังคมด้านเกี่ยวกับห้องสมุด และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่หลากหลายรูปแบบ และกิจกรรมนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมายที่ให้บริการวิชาการ ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ศิษย์เก่า หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

2) สนับสนุนการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในการบริการวิชาการแก่สังคม

3) สนับสนุนให้บุคลากรจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม และนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

4) สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานเป็นวิทยากรภายนอก

5) สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม อาจจัดขึ้นในมหาวิทยาลัยหรือภายนอกก็ได้ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายที่ประกอบด้วยโรงเรียนกลุ่มต่างๆ ดังนี้

- 1) โรงเรียนกองทุนเพื่อการศึกษา
- 2) โรงเรียนเครือข่าย
- 3) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และ
- 4) ชุมชนอื่นๆ ในจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์

โดยใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายมี 2 รูปแบบ ได้แก่

1) การติดตาม ประเมินผลจากการจัดโครงการ/กิจกรรม ในครั้งที่ผ่านมา (กรณีเป็นโครงการต่อเนื่อง)

2) การร้องขอความอนุเคราะห์จากโรงเรียนหรือหน่วยงานต่างๆ

โดยใช้กระบวนการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน/ผู้รับผิดชอบ/ผู้ปฏิบัติงาน/ลงพื้นที่จริง เพื่อความสอดคล้องตรงกับความต้องการของโรงเรียน ชุมชน ซึ่งสำนักฯ ได้นำมากำหนดทิศทางและการจัดทำกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ แก่สังคมต่อไป

(แผนบริการวิชาการ ดังเอกสารแนบ)

นางศาริสา จินดาวงษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้ให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดทำแผนบริการวิชาการ ควรมีการบริการที่หลากหลาย หรือไม่ควรมีโครงการ/กิจกรรมรองรับ อาจจะใช้งบประมาณหรือไม่ใช้งบประมาณก็ได้

**มติที่ประชุม เห็นชอบ**

#### 4.3 (ร่าง) กรอบแนวคิดการดำเนินงานและโครงสร้างของสำนักฯ เพื่อการขับเคลื่อนศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้แห่งอนาคต

ประธานแจ้งให้ทราบว่า สำนักวิทยบริการฯ เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้ทุกรูปแบบเพื่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่อาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ตลอดจนบุคคลทั่วไป มีโครงสร้างเดิมที่มีฐานะเทียบเท่ากอง คือ สำนักงานผู้อำนวยการ ประกอบด้วย ๓ งานคือ งานบริหารทั่วไป งานเทคนิคและบริการสารสนเทศ และงานนวัตกรรมทางการศึกษา ทั้งนี้ สำนักฯ ได้เล็งเห็นความจำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการองค์กรให้รองรับการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ และรองรับนโยบายที่จะขับเคลื่อนโครงการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้แห่งอนาคต (Future Innovative Learning Center) ของมหาวิทยาลัย จึงมีความประสงค์จะปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานผู้อำนวยการ และจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มที่มีฐานะเทียบเท่ากองเพิ่ม ๑ ศูนย์ คือ “ศูนย์

นวัตกรรมการเรียนรู้” เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ รองรับการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล และการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ดังเอกสารแนบ)

นายเมฆินทร์ ลิขิตบุญฤทธิ์ เสนอแนะว่า สำนักวิทยบริการฯ เป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักฯ ต้องมีการทำงานเชิงรุกมากขึ้น ทำอย่างไรจึงจะเข้าถึงผู้ใช้บริการได้ในสถานการณ์ที่ผู้ใช้บริการไม่สามารถเข้าใช้บริการ ต้องมีแนวคิดที่ต้องปรับเปลี่ยนรูปของห้องสมุดให้อยู่ได้ในยุคของ New Normal ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการออกแบบพื้นที่ รูปแบบการเรียนรู้ การทำความเข้าใจผู้ใช้บริการ กิจกรรมส่งเสริมการอ่านในรูปแบบใหม่ๆ จะพัฒนาห้องสมุดอย่างไรให้อยู่รอดปลอดภัยได้ และประเด็นในการให้บริการของห้องสมุดยุคใหม่ที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงการให้บริการที่ทันสมัย และรองรับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

**มติที่ประชุม เห็นชอบ**

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ**

ไม่มี

หลังจากประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมครบถ้วนแล้ว และไม่มีผู้ใดนำเสนอเรื่องเข้าที่ประชุม หรืออภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะใดๆ เพิ่มเติม ประธานจึงกล่าวขอบคุณผู้มาประชุมทุกท่าน แล้วปิดการประชุม

นางนงลักษณ์ พหุพันธ์

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์ปิยวรรณ คุสินธุ์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม