

## การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

### มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

## An Analysis of Graduate Students' Theses of Phetchaburi Rajabhat University

มธุรส ปราบไพรี พีรวัฒน์ เฟ่งพุดผ่อง ปิยวรรณ कुลินธุ์ ดวงสิทธิ์ สนขำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

maturese.pra@mail.pbru.ac.th

### บทคัดย่อ

การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สรุปรายงานผลการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 - 2560 และ 2) วิเคราะห์คุณลักษณะของผลงานการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปริญญาโท และปริญญาเอก ใช้การวิจัยเชิงเอกสารจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษารวมจำนวน 164 เรื่อง เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบบันทึกรายละเอียดงานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาและสถิติเชิงพรรณนาโดยการหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นผลงานการวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 93.44) ระเบียบวิธีวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (ร้อยละ 34.15) ความสอดคล้องของวิทยานิพนธ์กับการจัดแบ่งกลุ่มของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 ด้านวิชาชีพทางการศึกษา (ร้อยละ 39.63) และมีเพียงร้อยละ 6.09 ที่เป็นวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นด้านอาหารและการท่องเที่ยว

ข้อเสนอแนะคือ ควรมีการศึกษาจากข้อมูลปฐมภูมิ และการสนับสนุนและส่งเสริมให้บูรณาการการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

## คำสำคัญ

การวิเคราะห์, วิทยานิพนธ์, บัณฑิตศึกษา

## Abstract

The purpose of this study aimed to 1) explore theses of graduate students from 2014 to 2017 and 2) analyze the characteristics of theses of graduate students, masters degree and PhD. degree. Documentary research was employed for the population which consisted of 164 titles. Research tool was record form. Content analysis and descriptive statistics were analyzed by percentage.

The found that most of the graduates' theses were done by master degree students (93.44%). The mixed research methods were mostly used among the group (34.15%). The conform of the theses and the clustering of the university cluster were mostly in the group 1, professional education (39.63%). However, they were just a few titles (6.09%) which were in accord with the vision and mission of the university, focusing on food and tourism.

The suggestions from this study are: should be studied from the primary data, support and encourage graduate students to integrate research that is conform with the vision and mission of the university. Expanding the scope of study and research of students, staff and lecturers.

## Keywords

Analysis, Theses, Graduate student

## บทนำ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551) ได้จัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (2551-2565) โดยมีเป้าหมายของการจัดทำแผนเพื่อ “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทยเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานและพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐานและเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย

และเอกภาพเชิงระบบ” โดยส่วนหนึ่งของสาระสำคัญในแผนได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาที่ควรเน้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งจะมีต่อการสร้างประสิทธิภาพของผู้เรียนในศตวรรษนี้อย่างมาก เพราะการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกมีความเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่อง การจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้จึงมีส่วนสนับสนุนต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีหลายองค์ประกอบ ได้แก่ 1) สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ภูมิทัศน์ และธรรมชาติ 2) สันทนาการ ศิลปะ ดนตรี และกีฬา 3) ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ และ 4) ปฏิสัมพันธ์และสนทนา ดังนั้น การสร้างสิ่งแวดล้อมเหล่านี้จะมีบทบาทต่อการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน สถาบันการศึกษาซึ่งเป็นแหล่งถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้จำเป็นต้องอำนวยความสะดวกและสร้างโอกาสให้เกิดบรรยากาศของการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นได้กำหนดเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2553-2567) ไว้เช่นกัน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ที่มีคุณภาพระดับสากลเพื่อสังคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดทำแผนคือ การคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงในภูมิภาคอาเซียนในการรวมกลุ่มประชาคมความต้องการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการให้ได้มาตรฐานสากล สภาพการแข่งขันของอุดมศึกษา และความต้องการของท้องถิ่นและสังคมนอกจากแผนดังกล่าวแล้วยังกำหนดความโดดเด่นที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของจังหวัดและภูมิภาคตะวันตก จุดเน้นของมหาวิทยาลัย และพรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยการจัดกลุ่มหลักสูตรเพื่อการพัฒนา (Clusters) เพื่อระดมทรัพยากรสนับสนุนให้ชัดเจน จำนวน 7 กลุ่ม ทั้งนี้ ภายในปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้ปึกธงและทิศทางของมหาวิทยาลัยคือ “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว” การผลิตบัณฑิตจึงเป็นหน้าที่สำคัญและดำเนินให้บรรลุผลตามพันธกิจที่กำหนด โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและสูงกว่าให้มีคุณภาพมุ่งสู่สากล สร้างอัตลักษณ์ให้เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม โดยคำนึงถึงหลักกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม

การจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่คุณภาพจำเป็นต้องมีหน่วยงานสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ การค้นคว้าทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ในการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวจึงอยู่ภายใต้บทบาทสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาวที่ได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับห้องสมุดว่า จะต้องมียุทธศาสตร์ที่มีการจัดเก็บข้อมูลของตนเองที่ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อนำไปสู่การวางแผนอย่างมีพลวัต (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551) ดังนั้น ฝ่ายบริการทรัพยากรสารสนเทศด้านวิทยานิพนธ์สำนักวิทยบริการฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาและการจัดการข้อมูลให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ จึงได้ใช้การวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary research) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เอกสารที่ประกอบด้วยข้อมูลต่างๆ (Bailey, 1994 อ้างถึงใน Mogalakwe, 2006) ที่จะแสดงถึงระเบียบวิธีวิจัย ความสอดคล้องกับหลักสูตรและพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดยทำการสำรวจเชิงวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560 ที่ได้นำมาเผยแพร่และให้บริการให้กับผู้ใช้บริการ และนำไปวิเคราะห์เพื่อนำผลการศึกษานำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงงานด้านการบริการและการจัดการสารสนเทศประเภทวิทยานิพนธ์ และวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนด้านการเรียนรู้ร่วมกับสาขาวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจผลงานการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ พ.ศ. 2557 -2560
2. เพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะของผลงานการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

### คำถามการศึกษา

1. จำนวนและสัดส่วนผลงานการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ พ.ศ. 2557 -2560 มีแนวโน้มไปในทิศทางใด
2. คุณลักษณะของผลงานการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างไร

### ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ

การสำรวจและวิเคราะห์ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการวิจัยเอกสาร (Documentary research) มีลักษณะเป็นการสำรวจเชิงวิเคราะห์ (วริศรา อติเรกสมบัติและภรณ์ ศิริโชติ, 2554) โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

- ประชากรในการศึกษา ได้แก่ วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ถึงเดือนตุลาคม ปีการศึกษา 2560 ได้แก่ ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาที่ให้บริการในสำนักวิทยบริการฯ และจากฐานข้อมูลในระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 164 ชื่อเรื่อง

- เกณฑ์การพิจารณาแหล่งที่มาของเอกสารได้แก่ 1) ความจริงแท้ของเอกสาร (Authenticity) 2) ความน่าเชื่อถือ (Credibility) 3) ความเป็นตัวแทน (Representativeness) 4) มีความหมาย ที่ชัดเจนและเข้าใจได้ (Meaning) (Scott, 1990) ซึ่งวิทยานิพนธ์ดังกล่าววิทยานิพนธ์ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

- เครื่องมือรวบรวมข้อมูลและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการศึกษารุ่นนี้ใช้แบบบันทึกรายละเอียดงานวิจัยในการรวบรวมข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ 1) ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย ประกอบด้วย ชื่อ - สกุลผู้วิจัย ชื่อเรื่องงานวิจัย หลักสูตร สาขาวิชา ปี พ.ศ. ที่ผลิตงานวิจัย (พิมลรัตน์ อินแสน, วันทนา มณีศรีวงศ์กุล และอรสา พันธภักดี, 2010) 2) คุณลักษณะงานวิจัย (สุธานันท์ ชุนแจ่ม โสภิน แสงอ่อน และทัศนาว ทวีคุณ, 2011) รายละเอียดเกี่ยวกับงานวิจัย ได้แก่ คำถามวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย รูปแบบของการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยการวิเคราะห์เนื้อหากลางในวิทยานิพนธ์เพื่อเชื่อมโยงกับประเด็นที่จะศึกษา ข้อมูลที่ได้จะถูกจัดแบ่งข้อมูลเป็นหมวดหมู่ การตรวจสอบข้อมูล, การตีความ และการระบุข้อจำกัด (Payne and Payne, 2004) และการใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ

### ผลการศึกษา

การศึกษารุ่นนี้กำหนดวัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือการสำรวจวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2557-2560 และการวิเคราะห์คุณลักษณะของผลงานวิทยานิพนธ์ โดยใช้การวิจัยเชิงเอกสารตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ผลการศึกษาสามารถแสดงผลได้ ดังนี้

**ตารางที่ 1** จำนวนและสัดส่วนของวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2557-2560

| ระดับการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| ปริญญาเอก     | 4     | 6.56   |
| ปริญญาโท      | 160   | 93.44  |
| รวม           | 164   | 100.00 |

ผลการสำรวจพบว่า ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560 มีจำนวนทั้งสิ้น 164 เรื่อง แบ่งเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 160 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 93.44 และระดับปริญญาเอก จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.56 (ตารางที่ 1)

**ตารางที่ 2** จำนวนและสัดส่วนของวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2557-2560

| ระดับการศึกษา                    | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------|-------|--------|
| ดุซงึ่บัณฑิต(ปร.ด.)              | 4     | 2.44   |
| ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)       | 14    | 8.54   |
| รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) | 46    | 28.05  |
| วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)     | 25    | 15.24  |
| ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.)         | 56    | 34.15  |
| บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(บธ.ม.)     | 18    | 10.98  |
| วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม)    | 1     | 0.61   |
| รวม                              | 164   | 100.00 |

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวน 7 หลักสูตร (ตารางที่ 2) พบว่าจำนวนผลงานที่มีมากที่สุดคือ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) (ร้อยละ 34.15) รองลงมาคือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) (ร้อยละ 28.05) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) (ร้อยละ 15.24) บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) (ร้อยละ 10.98) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) (ร้อยละ 8.54) ดุซงึ่บัณฑิต (ปร.ด.) (ร้อยละ 2.44) และวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม) (ร้อยละ 0.61) ตามลำดับ

**ตารางที่ 3** จำนวนและสัดส่วนของวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา ระหว่างปีการศึกษา 2557-2560

| ระดับการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
|---------------|-------|--------|

|                                              |     |        |
|----------------------------------------------|-----|--------|
| การจัดการเทคโนโลยี (ปร.ด.)                   | 1   | 0.61   |
| ยุทธศาสตร์การพัฒนา (ปร.ด.)                   | 2   | 1.22   |
| เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ (ปร.ด.)              | 1   | 0.61   |
| ภาษาอังกฤษ (ศศ.ม.)                           | 14  | 8.54   |
| การบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท (รป.ม.) | 44  | 26.83  |
| รัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.)                     | 2   | 1.22   |
| สาธารณสุข (วท.ม.)                            | 14  | 8.54   |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.ม.)              | 8   | 4.88   |
| เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา(วท.ม.)     | 3   | 1.83   |
| เกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อการพัฒนา (วท.ม.) | 1   | 0.61   |
| หลักสูตรและการสอน (ค.ม.)                     | 8   | 4.88   |
| การศึกษาปฐมวัย (ค.ม.)                        | 5   | 3.05   |
| การบริหารการศึกษา (ค.ม.)                     | 42  | 25.61  |
| การจัดการทั่วไป (บธ.ม.)                      | 17  | 10.37  |
| วิศวกรรมเครื่องกล (วศ.ม.)                    | 2   | 1.22   |
| รวม                                          | 164 | 100.00 |

จากตารางที่ 3 แสดงถึงความสอดคล้องกับตารางที่ 2 โดยพบว่า ในช่วงระยะ 4 ปีที่ผ่านมา มีสาขาวิชาที่มีผลงานจำนวน 15 สาขาวิชา โดยสาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท (รป.ม.) มีจำนวนผลงานมากที่สุด (ร้อยละ 26.83) รองลงมาคือ การบริหารการศึกษา (ค.ม.) (ร้อยละ 25.61) การจัดการทั่วไป (บธ.ม.) (ร้อยละ 10.37) ภาษาอังกฤษ (ศศ.ม.) และสาธารณสุข (วท.ม.) มีจำนวนและสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.54) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.ม.) และหลักสูตรและการสอน (ค.ม.) มีจำนวนและสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.88) การศึกษาปฐมวัย (ค.ม.) (ร้อยละ 3.05) เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา (วท.ม.) (ร้อยละ 1.83) ยุทธศาสตร์การพัฒนา (ปร.ด.) รัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) และวิศวกรรมเครื่องกล (วศ.ม.) มีจำนวนและสัดส่วนเท่ากันคือ (ร้อยละ 1.22) และการจัดการเทคโนโลยี (ปร.ด.) เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ (ปร.ด.) และเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อการพัฒนา (วท.ม.) มีจำนวนและสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.61) ตามลำดับ จากการสำรวจพบว่า สาขาวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญาเอกจะมีจำนวนและสัดส่วนของผลงานค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาน้อยตามมาตรฐานการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา และความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมีน้อยกว่า

**ตารางที่ 4** จำนวนและสัดส่วนของวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามลักษณะการวิจัย ระหว่างปีการศึกษา 2557-2560

| ระเบียบวิธีวิจัย | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
|------------------|-------|--------|

|                                             |     |        |
|---------------------------------------------|-----|--------|
| การวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed methods research) | 56  | 34.15  |
| การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research)  | 51  | 31.10  |
| การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research)   | 6   | 3.66   |
| การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research)   | 51  | 31.10  |
| รวม                                         | 164 | 100.00 |

จากการวิเคราะห์ข้อมูล (ตารางที่ 4) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods research) คือเป็นการวิจัยผสมทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) คิดเป็นร้อยละ 34.15 รองลงมาคือการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) ซึ่งมีจำนวนและสัดส่วนใกล้เคียงกับการวิจัยแบบผสมวิธี คือร้อยละ 31.10 และการวิจัยที่พบน้อยที่สุดคือ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) คิดเป็นร้อยละ 3.66 ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า การวิจัยเชิงคุณภาพจะมีผู้ใช้น้อย เพราะส่วนใหญ่จะนำไปใช้ในรูปแบบ การวิจัยแบบผสมวิธี

การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างมีการแสดงถึงที่มาของกลุ่มและขนาดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ส่วนเครื่องมือการวิจัยที่ใช้มีความสอดคล้องกับระเบียบวิธีวิจัย ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจ แบบทดสอบ แบบเรียนสำหรับการวิจัยด้านการศึกษา รวมถึงเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ และการใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติขั้นสูงสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

**ตารางที่ 5** จำนวนและสัดส่วนของวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามความสอดคล้องกับกลุ่ม Cluster ระหว่างปีการศึกษา 2557-2560

| กลุ่มหลักสูตรเพื่อการพัฒนา (Cluster)  | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------|-------|--------|
| กลุ่มที่ 1 ด้านวิชาชีพทางการศึกษา     | 65    | 39.63  |
| กลุ่มที่ 2 ด้านอาหารและการท่องเที่ยว  | 10    | 6.09   |
| กลุ่มที่ 3 ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ      | 16    | 9.75   |
| กลุ่มที่ 4 ด้านการเมืองและการปกครอง   | 48    | 29.31  |
| กลุ่มที่ 5 ด้านเทคโนโลยี              | 7     | 4.26   |
| กลุ่มที่ 6 ด้านภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม | 6     | 3.65   |
| กลุ่มที่ 7 ด้านบริหารธุรกิจและบันเทิง | 12    | 7.31   |
| รวม                                   | 164   | 100.00 |

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นถึงจำนวนและสัดส่วนของวิทยานิพนธ์ที่มีความสอดคล้องกับการจัดแบ่งกลุ่มหลักสูตรเพื่อการพัฒนา (Cluster) ของมหาวิทยาลัย โดยการจัดกลุ่มดังกล่าวเป็นการจัดแบ่งที่สอดคล้องกับบริบททางการจัดการศึกษาให้มีความชัดเจน ตามลักษณะของพื้นที่และลักษณะทางกายภาพของจังหวัดเพชรบุรี วิทยาลัยฯ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องพบว่า วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่จัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 ด้านวิชาชีพทางการศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 39.63) รองลงมาคือ กลุ่มที่ 4 ด้านการเมืองและการปกครอง (ร้อยละ 29.31) กลุ่มที่ 3 ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 9.75) กลุ่มที่ 7 ด้านบริหารธุรกิจและบันเทิง (ร้อยละ 7.31) กลุ่มที่ 2 ด้านอาหารและการท่องเที่ยว (ร้อยละ 6.09) กลุ่มที่ 5 ด้านเทคโนโลยี (ร้อยละ 4.26) กลุ่มที่ 6 ด้านภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม (ร้อยละ 3.65) ตามลำดับ

### อภิปรายผล

การวิเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560 ได้ใช้เป็นการศึกษาข้อมูลเชิงเอกสาร โดยผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าในแต่ละปีจะมีจำนวนผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของแต่ละหลักสูตรและสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง โดยส่วนใหญ่คือผลงานการศึกษาระดับปริญญาโท แต่จำนวนและสัดส่วนของผลงานของระดับปริญญาเอกค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาน้อยตามเกณฑ์มาตรฐานการรับนักศึกษา แนวโน้มของรูปแบบการวิจัยพบว่า ระเบียบวิธีวิจัยส่วนใหญ่เน้นการผสมผสานของงานวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ และการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือหรือต้นแบบที่สามารถนำไปใช้ได้จริงกับพื้นที่ศึกษา โดยเครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจ แบบทดสอบ/แบบเรียนสำหรับการวิจัยด้านการศึกษา มีความสอดคล้องกับรูปแบบการวิจัยและวัตถุประสงค์การศึกษา

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ว่า “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว” จะพบว่า จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอาหารและการท่องเที่ยวมีค่อนข้างน้อย โดยคิดเป็นเพียงร้อยละ 6.09 แสดงให้เห็นถึงการวิจัยส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและสาขาวิชามากกว่าการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น การวิจัยจึงควรสนับสนุนให้มีการศึกษาที่บูรณาการด้านการจัดการเรียนการสอนตามศาสตร์ของสาขาวิชาและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอแนะ

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการสำรวจข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งควรมีการศึกษาจากข้อมูลปฐมภูมิจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทราบถึงข้อจำกัดของการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียน และแหล่งเรียนรู้ ซึ่งจะทำได้ข้อมูลที่มาจากผู้ให้ข้อมูลหลัก



2. ผลจากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นถึงการท้าวิจัยที่สอดคล้องกับหลักสูตรและสาขาวิชา แต่ไม่ได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจด้านอาหารและการท่องเที่ยว ดังนั้น แนวทางการท้าวิจัยของนักศึกษาจึงควรสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการวิจัยที่บูรณาการตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้วย

3. การศึกษาในครั้งต่อไปควรทำการวิเคราะห์ผลงานการวิจัยของนักศึกษา บุคลากร อาจารย์ เพื่อนำผลมาหาแนวโน้มนำการทำวิจัยและวิเคราะห์หาช่องว่างสำหรับการจัดการเรียนการสอนหรือการหาสิ่งสนับสนุนที่เหมาะสม เช่น การจัดอบรม ช่องทางการส่งเสริมการเรียนรู้และเข้าถึงข้อมูล บุคลากรสนับสนุน และการจัดสถานที่สำหรับการเรียนรู้ เป็นต้น

### การนำไปใช้ประโยชน์

1. ผลจากการศึกษาทำให้สำนักวิทยบริการฯ สามารถนำไปปรับรูปแบบการให้บริการโดยเน้นการจัดอบรมระยะสั้นเพื่อเสริมทักษะและเทคนิคเกี่ยวกับการวิจัยให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในแต่ละภาคเรียนจะมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการสืบค้นฐานข้อมูลการวิจัยและแนะนำวิทยานิพนธ์ อย่างต่อเนื่อง

2. การส่งเสริมให้สาขาวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาได้มาใช้ทรัพยากรที่สำนักวิทยบริการฯ เพิ่มขึ้น โดยผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ทั้งทางตรงคือบุคคลและทางอ้อมคือสื่อต่างๆ

3. นำผลการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยให้รับทราบข้อมูลที่เป็นช่องว่างเพื่อนำไปสู่การหาแนวทางและการออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเหมาะสม

### เอกสารอ้างอิง

กลุ่มพัฒนานโยบายอุดมศึกษา, สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, (2551). **กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)**. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: กรุงเทพมหานคร.

พิมลรัตน์ อินแสน, วันทนา มณีศรีวงศ์กุล และอรสา พันธุ์ภักดี. (2010). การสำรวจงานวิจัยทางการพยาบาลแบบไม่ทดลองที่ศึกษาเกี่ยวกับผู้ป่วยเบาหวานในประเทศไทย. **Rama Nurs J.**, 16(2), 238-258.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. (ม.ป.ป). **ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ**. สืบค้นเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม, 2560, จาก <http://www.pbru.ac.th/thai/index.php/en/news/philosophy-vision-mission>.

วรศรา อติเรกสมบัติและภรณ์ ศิริโชติ. (2554). การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่บูรณาการแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. **วารสารสารสนเทศศาสตร์**, 29(1), 33-42.

สุทธนันท์ ชุนแจ่ม, โสภณ แสงอ่อน, ทศนา ทวีคุณ. (2011). การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวกับภาวะซึมเศร้าในประเทศไทย. **Rama Nurs J.**, 17, (3), 412-429.

อัศวิน แสงพิบูล. (2555). การวิเคราะห์งานวิจัยด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรมของประเทศไทยในรอบ **ทศวรรษ (พ.ศ.2543-2553)**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

Buckley, R. (2012). Sustainable tourism: Research and reality. **Annals of Tourism Research**,

39(2), 528-546.

Scott, J.(1990). **A Matter of Record, Documentary Sources in Social Research**, Cambridge: Polity Press.

Payne, G. and Payne, J., (2004).**Key Concepts in Social Research**, London: Sage Publications.

Mogalakwe, M. (2006). The Use of Documentary Research Methods in Social Research. **African Sociological Review**, 10(1), 221-230.