



รายงานการประชุม  
คณะกรรมการประจำ  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
ครั้งที่ 1/2567

วันอังคารที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2567

เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมต้นหญ้า

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ครั้งที่ 1/2567

วันจันทร์ที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2567 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมต้นหว้า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

1. อาจารย์ปิยวรรณ	คุณสินธุ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.มธุรส	ปราปไพรี	รองประธานกรรมการ
3. นางสาวสุธีกานต์	แย้มนิล	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. นายเมฆินทร์	ลิขิตบุญฤทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
5. ดร.ประสิทธิ์ชัย	เลิศรัตนเคหกาล	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาพร	ยอดสันติ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ	สุวรรณช่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
8. นายสวัสดิ์	อุราฤทธิ์	กรรมการ
9. นายทวี	นวมนิม	กรรมการ
10. นางนงลักษณ์	พหุพันธ์	เลขานุการ

ผู้ประชุมออนไลน์

1. นางสาวธนาภรณ์	ฉิมแพ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
------------------	-------	---------------------

ผู้ไม่มาประชุม

1. นางสาวแขนภา	ทองตัน
----------------	--------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงสิทธิ์	สนขำ
2. อาจารย์สัญญา	ธีระเดชอุปถัมภ์
3. นางสาวธนพร	ถมเสาร

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

อาจารย์ปิยวรรณ คุสินธุ์

ประธานคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ**

**1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ 1874/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำ  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ประธานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประจำสำนักฯ และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า  
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์  
ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2554  
ให้ทุกหน่วยงานต้องมีคณะกรรมการประจำ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์  
ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

สำนักฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ เพื่อเป็นที่ปรึกษา  
ตลอดจนเสนอความคิดเห็นต่างๆ อันจะเป็นแนวทางในการที่จะสนับสนุนนโยบาย และการดำเนินงานของ  
สำนักฯ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ 1874/2566 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 เรื่อง  
แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณะกรรมการประจำ  
มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี ([คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ](#))  
([ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีว่าด้วยคณะกรรมการประจำฯ](#))

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ  
และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีว่าคณะกรรมการประจำฯ

**1.2 รายงานผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2564-  
2566**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักฯ  
ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ นั้น ในการนี้  
จึงขอรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2564-2566 เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้น  
และผลการดำเนินงานของสำนักฯ ที่ผ่านมาในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริการและกิจกรรม  
ด้านเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (วีดิทัศน์)

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการในรอบปีการศึกษา  
2564-2566

### 1.3 ผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ ที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในปีการศึกษา 2566 สำนักฯ

มีผลการดำเนินงานที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 3 รางวัลดังนี้

#### 1. สำนักงานสีเขียว ระดับดีเยี่ยม (ต่ออายุ)

การเข้าร่วมโครงการส่งเสริมสำนักงานสีเขียว (Green Office) ปี 2566

ของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมโดยมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน สำนักงานเพื่อลดการใช้ทรัพยากรและพลังงาน ลดการเกิดของเสีย ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกออกสู่บรรยากาศ และดำเนินกิจกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมนั้น

ผลการประเมินสำนักฯ ได้รับการรับรองสำนักงานสีเขียว (Green Office) ระดับดีเยี่ยมโดยมีระยะเวลาการรับรอง 3 ปี (1 ตุลาคม 2566 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2569) พร้อมกันนี้สำนักฯ ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีให้เป็นต้นแบบสำนักงานสีเขียว และ 5ส แก่หน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน

#### 2. ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาดีเด่น ประจำปี 2566

การเข้าร่วมโครงการประกวดห้องสมุดดีเด่นเพื่อยกย่องเชิดชูและประกาศเกียรติคุณประจำปี 2566 ของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ผลการเข้าร่วมโครงการฯ สำนักฯ ได้รับรางวัลห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาดีเด่น ประจำปี 2566 จากสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ และจะเข้ารับเกียรติบัตรในวันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม 2567 ณ โรงแรมปรีนซ์ พาเลซ มหานาค กรุงเทพมหานคร

#### 3. โครงการประกวดยอดนักอ่าน ประจำปี 2566

ส่งเสริมกิจกรรมการอ่านให้กับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนกองทุนการศึกษา และโรงเรียนเครือข่าย ในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ ให้แก่ผู้บริหาร ครู และนักเรียน จำนวน 30 คน และได้ส่งผลงานเพื่อคัดเลือกตามประกาศสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ ในกิจกรรม "ยอดนักอ่าน ประจำปี 2566" ได้รับการคัดเลือกจำนวน 16 คน ประกอบด้วยรางวัลยอดนักอ่าน ประเภทนักเรียน นักศึกษา จำนวน 6 คน และ รางวัลยอด นักอ่านประเภทผู้บริหาร ครู อาจารย์ ศึกษานิเทศ บรรณารักษ์ นักศึกษา จำนวน 10 คน ([ดูเอกสารที่แนบ](#))

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ ที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 3 รางวัล

## ระเบียบวาระที่ 2

เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ไม่มี เนื่องจากเป็นการประชุมครั้งที่ 1/2567

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี เนื่องจากเป็นการประชุมครั้งที่ 1/2567

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 ทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ 5 ปี (พ.ศ 2566-2570)

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาว่าตามที่มหาวิทยาลัยได้ให้ทุกหน่วยงานทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) นั้น

สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนมีการประเมินความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีหลายด้าน ทั้งด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้งนี้แผนดังกล่าวจะได้นำมาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนสำนักฯ ([ดังเอกสารที่แนบ](#)) ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ 27 ตัวชี้วัด สรุปดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับนวัตกรรมดิจิทัล และระบบนิเวศการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าประสงค์ พัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และระบบนิเวศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ดิจิทัล และการเรียนรู้ ตลอดชีวิต  
ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้	ระดับ	3	งานพัฒนานวัตกรรมและผลิตสื่อการเรียนรู้
2. ร้อยละของทรัพยากรการเรียนรู้/สื่อการเรียนรู้ในรูปแบบ digital learning platform ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	1.5	งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาแบบเปิด (MOOC) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ระดับ	3	งานพัฒนานวัตกรรมและผลิตสื่อการเรียนรู้

4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการ	ร้อยละ	80	งานพัฒนานวัตกรรมและผลิตสื่อการเรียนรู้
5. จำนวนนวัตกรรมบริการสารสนเทศเชิงรุก	นวัตกรรม	2	งานพัฒนานวัตกรรมและผลิตสื่อการเรียนรู้
6. ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับ	5	งานบริการและส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้
7. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหรือร่วมพัฒนาสื่อการสอนที่สนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการผลิตบัณฑิต	ระดับ	5	งานบริการและส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้
8. ร้อยละการใช้สื่อการเรียนการสอนด้านเอกสาร หนังสือ ตำราทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	80	งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
9. จำนวนสื่อที่ตอบสนองหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดทุกช่วงวัย	หลักสูตร	2	งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับสมรรถนะการเรียนรู้ (Upskill/Reskill) ด้วยนวัตกรรมดิจิทัล

เป้าประสงค์ ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตและกำลังคนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการเรียนรู้ตลอดชีวิต  
ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1. จำนวนหลักสูตรการสอนทักษะการรู้สารสนเทศหรือทักษะดิจิทัล	หลักสูตร	2	งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ
2. จำนวนหลักสูตร Upskill & Reskill ในระบบ MOOC เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	หลักสูตร	2	งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ
3. ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมทักษะการรู้สารสนเทศหรือการรู้ดิจิทัล	ร้อยละ	80	งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ
4. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการวัดทักษะการรู้สารสนเทศหรือการรู้ดิจิทัล	ร้อยละ	75	งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการและวิชาชีพด้านการจัดการห้องสมุด

และเทคโนโลยีดิจิทัลแก่โรงเรียนและท้องถิ่น

เป้าประสงค์ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้ได้มาตรฐานวิชาชีพห้องสมุด

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1. ระดับความสำเร็จของบุคลากรที่มีส่วนร่วมด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	5	งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ
2. จำนวนโรงเรียน/ชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้ หรือทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	โรงเรียน	2	งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
3. ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ	60	งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานคุณค่าองค์ความรู้ศาสตร์พระราชาศิลปวัฒนธรรม

และภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์ พัฒนาศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นแหล่งเรียนรู้

ของชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1. จำนวนองค์ความรู้ศาสตร์พระราชาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ในรูปแบบดิจิทัล	หมวด	2	งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ
2. ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับศาสตร์พระราชาศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	5	งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ

และภูมิปัญญาท้องถิ่นของ จังหวัดเพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์			
3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการ	ร้อยละ	80	งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ
4. ระดับความสำเร็จของบุคลากรที่มีส่วนร่วม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	ร้อยละ	80	งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ

### ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน

และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ ระบบการบริหารและการจัดการที่มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาลมีมาตรฐานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล	ร้อยละ	80	งานบริหารทั่วไป
2. จำนวนนวัตกรรมเพื่อการบริหารจัดการองค์กร	นวัตกรรม	2	งานพัฒนานวัตกรรมและผลิตสื่อการเรียนรู้
3. ระดับความสำเร็จการพัฒนาสำนักฯ มุ่งสู่การเป็นห้องสมุดสีเขียว และสำนักงานสีเขียว	ระดับ	5	งานบริหารทั่วไป
4. จำนวนรางวัลที่หน่วยงานได้รับจากภายนอก	รางวัล	1	งานบริหารทั่วไป
5. ผลการสำรวจตามดัชนีวัดความสุขในการทำงาน (Happy Index)	ร้อยละ	80	งานบริหารทั่วไป
6. ผลการประเมินความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร	ร้อยละ	80	งานบริหารทั่วไป
7. ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ	60	งานบริหารทั่วไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ทราบ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อสำนักฯ

จะได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการวางแผนดำเนินงานของสำนักฯ ต่อไป

ที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาแผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. แผนมีความสอดคล้องกับนวัตกรรมการเรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ควรทำให้มีความเป็น AI มากขึ้น
2. มีการรวบรวมนักเขียนในจังหวัดเพชรบุรี  
สร้างฐานข้อมูลนักเขียนในจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์  
ดำเนินการทำเป็นห้องสมุดมนุษย์ (Human library) ทำให้เป็นความรู้ตลอดชีวิต
3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 และยุทธศาสตร์ที่ 4 สามารถรวมกันได้ เนื่องจากเป็นการพัฒนาท้องถิ่น  
กรณีต้องการเน้นด้านบริการวิชาการ และด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ก็จะทำให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น  
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ควรเพิ่มด้านกลยุทธ์ด้านการพัฒนาท้องถิ่น  
เนื่องจากจังหวัดเพชรบุรีเด่นทางด้านภูมิปัญญา มีต้นทุนทางด้านวัฒนธรรม  
ดังนั้นถ้ามีการเพิ่มกลยุทธ์ในยุทธศาสตร์ที่ 4 ก็จะทำให้เด่นชัดยิ่งขึ้น
4. ยุทธศาสตร์แต่ละยุทธศาสตร์ควรมีการเชื่อมโยงกัน
5. ข้อสังเกตในภาพรวม
  - 5.1 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จไม่ควรนำมาเป็นตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์เนื่องจากตัวชี้วัดระดับความสำเร็จเป็นตัวชี้วัดเชิงกระบวนการ
  - 5.2 ยังไม่เห็นตัวชี้วัดในการพัฒนาบุคลากรให้ได้รับรางวัล ตัวชี้วัดเป็นแบบ Process ควรเพิ่มตัวชี้วัดด้าน output outcome impact ในระดับยุทธศาสตร์ ส่วนตัวชี้วัดระดับ Process ไปอยู่ในแผนปฏิบัติการ
  - 5.3 การกำหนดตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย การใช้จุดทศนิยม เช่น 1.5 ควรเป็นระดับตัวชี้วัด 2.00 หรือไม่ว่ายละผลสัมฤทธิ์ของการวัดทักษะการรู้สารสนเทศการรู้ดิจิทัล จากร้อยละ 75 ควรเป็นร้อยละ 80 หรือไม่ว่ายละ จะได้เป็นการ Challenge ตัวเอง ควรมีการวัดระดับร้อยละที่เพิ่มขึ้นทุกปี
  - 5.4 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล ควรเป็นร้อยละ 90-100 หรือไม่ว่ายละเนื่องจากบุคลากรทุกคนควรได้รับการพัฒนา ควรมีตัวชี้วัด ระดับ output outcome impact ตัวชี้วัดควรมีความท้าทาย มีการยกระดับในแต่ละปีที่เพิ่มขึ้น
6. ตัวชี้วัดร้อยละการวัดสื่อที่เพิ่มขึ้นเน้นผลิตเองใช้หรือไม่ ซึ่งปัจจุบันมีองค์กรที่ทำสื่อที่มากควรทำ

Partner ในการใช้สื่อก็จะสามารถนำมาเป็นตัวชี้วัดได้

7. ระดับความสำเร็จควรบอกว่าจะวัดจากอะไร การพัฒนาบุคลากรควรนำมาใส่ไว้แผน ควรปรับเป็นรายบุคคล

ประธานกล่าวสรุป

1. จำนวนตัวชี้วัดมีการปรับได้เนื่องจากตัวชี้วัดบางตัวอยู่ในแผนปฏิบัติการอยู่แล้ว
2. ดำเนินการปรับตัวชี้วัดที่เน้น outcome impact มากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ พร้อมกับจะนำคำแนะนำของคณะกรรมการประจำ

ไปปรับแผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการฯ ต่อไป

#### 4.2 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2567 และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณไตรมาส 1

ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในปีงบประมาณ 2567 สำนักวิทยบริการฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวนเงิน 11,967,400 บาท โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 633,700 บาท งบลงทุน 10,430,500 บาท และงบบำรุงการศึกษา จำนวน 903,200 บาท ดังนี้

ประเภทงบประมาณ	โครงการ/กิจกรรม	จำนวนเงิน
1. งบประมาณภารกิจหลักเพื่อการบริหารจัดการสำนักฯ - งบบำรุงการศึกษา 653,200 บาท - งบประมาณแผ่นดิน 233,700 บาท	บริหารจัดการงานสำนักฯ	
รวมงบประมาณตามภารกิจหลัก		886,900
2. งบประมาณรายจ่ายตามยุทธศาสตร์ (2 ยุทธศาสตร์ 3 โครงการ 5 กิจกรรม) □ ยุทธศาสตร์ที่ 2	โครงการที่ 15 โครงการผลิตสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล □ กิจกรรม ผลิตสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล 50,000 บาท	250,000

	<b>โครงการที่ 19</b> โครงการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ความต้องการของหลักสูตร □ กิจกรรม จัดหาทรัพยากรสารสนเทศ 200,000 บาท	
□ ยุทธศาสตร์ที่ 5	<b>โครงการที่ 36</b> โครงการชุมชนดิจิทัลเพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21 (Digital Community) แบ่งเป็น 3 กิจกรรม □ กิจกรรม สร้างเครือข่ายความร่วมมือ 212,180 บาท □ กิจกรรม อบรมพัฒนาทักษะ Digital Literacy 137,788 บาท □ กิจกรรม ติดตามโครงการ/กิจกรรมและสรุปประเมินผลถ่ายทอดองค์ความรู้ 50,032 บาท	400,000
รวมงบประมาณตามยุทธศาสตร์		650,000
<b>3. งบลงทุน</b> <b>(อยู่ระหว่างกำหนดคุณลักษณะของครุภัณฑ์)</b> สำนักวิทยบริการฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2567 เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษา จำนวน 2 รายการ	□ เครื่องคอมพิวเตอร์ All In One สำหรับงานประมวลผลพร้อมโปรแกรมระบบปฏิบัติการ 1,265,000 บาท □ ชุดครุภัณฑ์เพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีและพื้นที่การเรียนรู้สารสนเทศ	

	ดิจิทัลเพื่อการบริการในยุควิถีใหม่ 9,165,500 บาท	
รวมงบลงทุน		10,430,500
<b>รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น</b>		<b>11,967,400</b>

จากการได้รับงบประมาณดังกล่าว สำนักฯ มีการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาส 1 (ตุลาคม 2566 - ธันวาคม 2566) ดังนี้

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (ไม่รวมงบลงทุน)	ยอดใช้ไป	ยอดคงเหลือ	คิดเป็นร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	633,700.00	53,839.50	579,860.50	8.50
งบบำรุงการศึกษา	903,200.00	369,662.60	533,537.40	40.90
<b>รวม</b>	<b>1,536,900.00</b>	<b>413,502.10</b>	<b>1,123,397.90</b>	<b>26.90</b>

ทั้งนี้

โครงการ/กิจกรรมได้มีการมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในการเพื่อดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้คำนึงถึงกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ตลอดจนความ คุ่มค่า และประหยัด โดยมีหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ และนักวิเคราะห์นโยบายและแผน กำกับ ติดตาม

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ

ที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปี 2567

และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณไตรมาส 1 โดยมีข้อเสนอแนะ

1. งบประมาณยุทธศาสตร์ที่ 2 โครงการที่ 15

โครงการผลิตสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน งบประมาณน้อย

ควรมีการพัฒนาสื่อโดยเป็น Partner คู่ความร่วมมือ

2. การใช้งบประมาณถ้าไม่เป็นไปตามแผน ควรมีการปรับแผนหรือใหม่  
มติที่ประชุม เห็นชอบ

#### 4.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ ปีการศึกษา 2565 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566 (จากผลการประเมินรอบปีการศึกษา 2565) และตัวชี้วัดตามประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา

ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญ

อย่างหนึ่งของมาตรฐานการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับ รัชญา วิสัยทัศน์ และจุดเน้นของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้นั้น

สำนักวิทยบริการฯ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ผลการตรวจประเมินฯ เท่ากับ 4.70 ระดับดีมาก (12 ตัวบ่งชี้)

จากผลการตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ 4 ข้อ ดังนี้

1. การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการ นอกเหนือจากการประเมินในเชิงผลผลิตแล้ว ควรทบทวนตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ที่วัดให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น
2. พัฒนาระบบการในการบริหารความเสี่ยง โดยการกำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ความเสี่ยง และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผนเพื่อการประเมินผลและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม
3. บุคลากรของสำนักควรมีการวางแผนเป้าหมายการพัฒนาตนเอง และผลักดันให้บุคลากร เขียนผลงานวิจัยจากงานประจำ เพื่อเป็นแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
4. การประยุกต์ใช้ความรู้ในการอบรมสู่การปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับ สมรรถนะหลักและสมรรถนะตามตำแหน่ง

สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

**แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566**  
**สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากผลการประเมินรอบปีการศึกษา 2565)**

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน/จากกรรมการประจำคณะ	กิจกรรมที่จะพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการ นอกเหนือจากการประเมินในเชิงผลผลิตแล้ว ควรทบทวนตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ที่วัดให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนใหม่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>1. ทบทวนตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์            2. ปรับตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้ตรงกับผลผลิตที่เกิดขึ้นกับแผนกลยุทธ์ใหม่ (2566-2570)            3. ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ฯ            4. รายงานผลการดำเนินการตามแผนต่อคณะกรรมการบริหารสำนัก และคณะกรรมการประจำสำนัก</p>	<p>1. แผนกลยุทธ์สำนักฯ            2. รายงานผลการดำเนินการตามแผน</p>	<p>ต.ค. 66 –            ส.ค. 67</p>	<p>กลุ่มงานบริหารทั่วไป</p>
<p>2. พัฒนาระบบงานในการบริหารความเสี่ยง โดยการกำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก นำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผนเพื่อการประเมินผลและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>1. ทบทวนประเด็นความเสี่ยงของผลการดำเนินงาน ปี 2565            ประเด็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก และความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นในอนาคตซึ่งจะผลต่อสำนักวิทยบริการฯ</p>	<p>1. ผลการระบุการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง (ERM 1)            2. แผนบริหารความเสี่ยง (ERM 2)</p>	<p>ต.ค. 66 –            ส.ค. 67</p>	<p>กลุ่มงานบริหารทั่วไป</p>

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน/จากกรรมการประจำคณะ	กิจกรรมที่จะพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	2. จัดทำการระบุ วิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง (ERM 1) และแผนบริหารความเสี่ยง (ERM 2) 3. ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง 4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ คณะกรรมการประจำสำนักฯ และมหาวิทยาลัย	3. รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง(ERM 3) 4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกระดับ		
3. บุคลากรของสำนักควรมีการวางแผนเป้าหมายการพัฒนาตนเองและผลักดันในบุคลากรเขียนผลงานวิจัยจากงานประจำ เพื่อเป็นแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1. วิเคราะห์และจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 2. อบรม/ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานวิชาการหรือการเขียนผลงานวิจัยจากงานประจำ 3. ส่งเสริม/สนับสนุนให้มีที่ปรึกษา/พี่เลี้ยงทั้งภายในและภายนอก 4. ดำเนินการเขียนผลงานวิจัย 5. เผยแพร่ผลงานวิจัย	1. ผลงานวิจัยจากงานประจำอย่างน้อย 1 เรื่อง 2. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	พ.ย. 66 – ส.ค. 67	ทุกกลุ่มงาน

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน/จากกรรมการประจำคณะ	กิจกรรมที่จะพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. การประยุกต์ใช้ความรู้ในการอบรมสู่การปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะตาม ตำแหน่ง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิเคราะห์และจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร</li> <li>2. นำความรู้ที่ได้จากการอบรมจัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน</li> <li>3. ให้คำปรึกษาและสนับสนุน</li> <li>4. ดำเนินการเขียนคู่มือปฏิบัติงาน</li> <li>5. เผยแพร่ผลงานคู่มือปฏิบัติงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 เรื่อง</li> <li>2. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</li> </ol>	พ.ย. 66 – ส.ค. 67	ทุกกลุ่มงาน

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้ให้หน่วยงานดำเนินการตามตัวชี้วัดผลลัพธ์เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (EdPEX) ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัด
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	KPI 1 ระดับความสำเร็จของการกำกับ ดูแลทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้
	KPI 2 นวัตกรรมบริการสารสนเทศเชิงรุก
	KPI 3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหรือร่วมพัฒนาสื่อการสอนที่สนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการผลิตบัณฑิต
2. ด้านวิจัย	KPI 1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการ
3. ด้านบริการวิชาการ	KPI 1 ระดับความสำเร็จของบุคลากรที่มีส่วนร่วมด้านการบริการวิชาการ
4. ด้านทำนุบำรุงศิลป-วัฒนธรรมและความเป็นไทย	KPI 1 ระดับความสำเร็จของบุคลากรที่มีส่วนร่วมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
5. ด้านบริหารจัดการ	<b>4.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ</b>
	KPI 1 จำนวน Good Practices หรือ Best Practices ที่เกิดจากการปรับปรุงกระบวนการในหน่วยงาน
	KPI 2 ผลประเมินการพัฒนาสำนักงานสีเขียว (Green Office)
	<b>4.2 การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน</b>
	KPI 3 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมความรู้ความเข้าใจการป้องกันและระวังต่อภาวะฉุกเฉิน
	<b>4.3 ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน</b>
	KPI 4 จำนวนรางวัลที่หน่วยงานได้รับจากภายนอก
KPI 5 ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง (Active MOU)	

	<b>4.4 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า</b>
	KPI 6 ผลประเมินความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ
	KPI 7 ร้อยละของข้อร้องเรียนด้านวิชาการที่ได้รับการแก้ไข
	<b>4.5 ผลลัพธ์ด้านบุคลากรอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร</b>
	KPI 8 จำนวนรางวัลตามพันธกิจที่บุคลากรได้รับจากหน่วยงานภายนอก
	KPI 9 ร้อยละของบุคลากร (สายสนับสนุน) ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ
	<b>บรรยากาศการทำงาน</b>
	KPI 10 ผลการสำรวจตามดัชนีวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน Happy Index
	<b>ความผูกพันบุคลากร</b>
	KPI 11 ผลการประเมินความผูกพันของบุคลากรต่อมหาวิทยาลัย
	<b>การพัฒนาบุคลากร</b>
	KPI 12 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)
<b>ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล</b>	
	<b>(1) การนำองค์กร</b>
	KPI 13 ระดับความเชื่อมั่นในการนำของ تیمผู้บริหารและการมีส่วนร่วม (นโยบาย ผลงาน ทิศทาง)
	<b>(2) การกำกับดูแลองค์กร</b>
	KPI 14 ผลการประเมินระบบการกำกับดูแล (Governance System)
	<b>(3) กฎหมาย และกฎระเบียบข้อบังคับ</b>
	KPI 15 จำนวนการกระทำผิดกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ได้รับการพิจารณาโทษ (ลดลง)

	KPI 16 ผลการประเมินการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน
--	---

ผลลัพธ์ด้านการเงิน การตลาด และด้านกลยุทธ์	
ผลลัพธ์ด้านการเงิน และการตลาด	
	(1) ด้านการเงิน
	KPI 17 รายได้ของหน่วยงานทุกพันธกิจต่อจำนวนบุคลากร
	KPI 18 ร้อยละของงบประมาณที่เบิกจ่ายได้ตรงตามกำหนดในแผน
	KPI 19 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน เทียบกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการฯ ได้พิจารณาตัวชี้วัดบางประเด็นไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ด้วย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ

ที่ประชุมได้ร่วมพิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ

ปีการศึกษา 2565 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566

(จากผลการประเมินรอบปีการศึกษา 2565) และตัวชี้วัดตามประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ โดยมีข้อเสนอแนะ

1. การจัดการรายได้สำนักฯ ต้องคำนวณว่าการบริการกลับคืนสู่ผู้ใช้ได้เท่าไร เช่น ห้องสมุดประหยัดเงินให้กับอาจารย์และนักศึกษาได้โดยการไม่ต้องไปซื้อหนังสือเพื่อการศึกษา কিনคว่า การใช้ Wifi ทำให้ผู้ใช้ไม่ต้องไปสมัครจ่ายอินเทอร์เน็ตคาเฟ่

โดยการจัดทำแผนลดรายจ่ายให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ

2. เป้าหมายการพัฒนาตนเองผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง ควรอธิบายให้ชัดเจนว่าทุกกลุ่มงานต้องดำเนินการใช้หรือไม่

3. KPI 6 ประเด็นความไม่พึงพอใจจะนำอะไรมาคำนวณ อาจไม่ใช่เอาข้อร้องเรียนมาคำนวณหรือแบบสอบถาม มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนหรือไม่ หรือภาพลักษณ์ที่สื่อต่อสาธารณแล้วหรือไม่

4. ควรเปลี่ยนหัวตารางใหม่เป็นตัวชี้วัด แล้วตัดตัวเลขออกให้หมด เป้าหมายคือตัวเลข ตัวชี้วัดคือรายงาน ผลรายงานวิจัย บุคลากรที่ได้รับการพัฒนา คู่มือปฏิบัติงาน ส่วนตัวเลขนำไปไว้ในรายงานแผนปฏิบัติการก็ได้ แต่ถ้าใช้คำว่าเป้าหมายต้องใส่ตัวเลขลงไป จำนวนรายงานก็ฉบับ คู่มือจำนวนก็เล่ม สรุปเปลี่ยนหัวตารางจากเป้าหมายเป็นตัวชี้วัดแล้วใส่ผลงานงานวิจัย คู่มือปฏิบัติงานเท่านั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ พร้อมกับจะนำข้อเสนอไปปรับปรุงต่อไป

#### 4.4 รายงานการติดตามตรวจสอบ ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยคณะ สำนักสถาบัน และแผนพัฒนาคุณภาพจากคณะกรรมการฯ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 บัญญัติว่าให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา 50 “ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย” เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยได้ออกบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับทิศทางใหม่ ร้อยละ 15

ประเด็นที่ 2 การจัดการศึกษาเพื่อรองรับทิศทางใหม่ ร้อยละ 40

ประเด็นที่ 3 การบริหารงานวิจัยเพื่อรองรับทิศทางใหม่ ร้อยละ 20

ประเด็นที่ 4 การพัฒนาหน่วยงานตามพันธกิจในมาตรา 7 และมาตรา 8 ร้อยละ 15

<https://www.pbru.ac.th/pbru/resolution>

ประเด็นที่ 5 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 5

ประเด็นที่ 6 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ร้อยละ 5

สำนักวิทยบริการฯ มีผลงานโดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.81

แบ่งเป็นประเด็นการประเมิน ดังนี้

1. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับทิศทางใหม่ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

2. การจัดการศึกษาเพื่อรองรับทิศทางใหม่ อยู่ในระดับดี (4.13 คะแนน)

3. การพัฒนาหน่วยงานตามพันธกิจในมาตรา 7 และมาตรา 8 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (4.92 คะแนน)

4. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

5. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

สำนักวิทยบริการฯ ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น 55 คะแนน มีผลการดำเนินงานในระดับดีเยี่ยม (4.81 คะแนน) และได้รับข้อเสนอแนะ 2 ข้อ ดังนี้

1. เป็นสำนักที่ควรได้รับคำชมเชยในเรื่องการรายงานผลการดำเนินงานที่จับต้องได้และดำเนินงาน/โครงการตามภาระหน้าที่ของสำนักฯ

2. การเบิกจ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรเพิ่มงบประมาณให้สำนักฯ เพื่อจัดซื้อเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ต้องใช้เพื่อพัฒนางานให้บรรลุภาระงานมากขึ้น

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวสำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงการทำงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถทำงานได้หลากหลาย

สำนักวิทยบริการฯ ได้ให้ความสำคัญต่อทรัพยากรบุคคล โดยจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรและสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และเพิ่มสมรรถนะ ทักษะ ทั้งด้านวิชาชีพ เทคโนโลยีดิจิทัล และการจัดการด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ด้วยวิธีการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งการจัดการความรู้ในองค์กร ดังมีรายละเอียด

- หลักสูตรการพัฒนาด้านสมรรถนะวิชาชีพ
- หลักสูตรการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรการพัฒนาด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม
- การจัดการความรู้ภายในมหาวิทยาลัย และของสำนักวิทยบริการฯ

2. หน่วยงานควรจัดทำแผนจัดหางบประมาณแผ่นดิน (งบลงทุน) ต่อเนื่อง และแผนจัดหารายได้ของหน่วยงาน

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ เพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ  
มติที่ประชุม เห็นชอบ

#### 4.5 ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงปี 2566 และแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ได้ ดำเนินงานบริหารความเสี่ยงตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 มาตรา 79 บัญญัติให้ หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/ศูนย์/สำนัก ประจำปีการศึกษา 2565 มีการระบุความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ประเมินโอกาส ผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง ตามแบบฟอร์ม (ERM1, ERM 2) มีการระบุความเสี่ยงจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ทรัพยากรสารสนเทศและการเรียนรู้ เปลี่ยนเป็นรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น
2. บุคลากรมีทักษะ/ความชำนาญและความรู้เฉพาะทางไม่เพียงพอ
3. การเกิดอัคคีภัยและความไม่ปลอดภัยในทรัพย์สิน
4. ภาวะวิกฤตและสถานการณ์ฉุกเฉิน โครonavirus 2019 (COVID-19)

ซึ่งมีผลการดำเนินงานและมีความเสี่ยงลดลงทั้ง 4 ประเด็น ตามรายละเอียดดังนี้

**ประเด็นที่ 1** ทรัพยากรสารสนเทศและการเรียนรู้เปลี่ยนเป็นรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น

มีการจัดทำแผนจัดหาทรัพยากร และดำเนินการจัดหา/ส่งเสริมให้มีการผลิตทรัพยากรรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (1)	ประเมินความเสี่ยง (หลังการจัดการความเสี่ยงตามแผน)			กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (ตามแผนบริหารความเสี่ยง) (5)	ร้อยละ ของ ความ คืบหน้า (7)	ความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ (9)
	โอกาส (2)	ผลกระทบ (3)	ระดับ ความเสี ยง (4)			
<p><u>ความเสี่ยง</u> ทรัพยากรสารสนเทศและการเรียนรู้เปลี่ยน เป็นรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น <u>ปัจจัยเสี่ยง</u> 1.รูปแบบการเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ของผู้ ใช้บริการเปลี่ยนแปลง 2.เทคโนโลยีที่สนับสนุนการปฏิบัติงานนวัตกรรมดิจิทัลไม่ทันสมัย</p>	<p><b>ก่อน</b> 4</p> <p><b>หลัง</b> 3</p>	3	12 (สูง)  9 (สูง)	<p>แผนการจัดการ ทรัพยากร</p>	70	<p>1.ทรัพยากร สารสนเทศ ต่างประเทศมี ราคาค่อนข้าง สูง  2.เทคโนโลยีที่ สนับสนุนการ ปฏิบัติงานไม่ เพียงพอ</p>

**ประเด็นที่ 2 บุคลากรมีทักษะ/ความชำนาญและความรู้เฉพาะทางไม่เพียงพอ**

สำนักฯ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งบุคลากรได้รับการพัฒนาครบทุกคน สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานได้

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (1)	ประเมินความเสี่ยง (หลังการจัดการความเสี่ยง ตามแผน)			กลยุทธ์/แนว ทาง การจัดการ ความเสี่ยง (ตามแผนบริหาร ความเสี่ยง) (5)	ร้อยละ ของ ความ คืบหน้า า (7)	ความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ (9)
	โอกาส (2)	ผล กระทบ (3)	ระดับ ความ เสี่ยง (4)			
<p><u>ความเสี่ยง</u></p> <p>บุคลากรมีทักษะ/ความชำนาญและความรู้ เฉพาะทางไม่เพียงพอ</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u></p> <p>1.รูปแบบหรือกระบวนการจัดการเรียน การสอนเปลี่ยนเป็นการเรียนรู้ตลอด ชีวิต (Life Long Learning)</p> <p>2.สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p>	<p><b>ก่อน</b></p> <p>4</p> <p><b>หลัง</b></p> <p>3</p>	<p>2</p> <p>2</p>	<p>8 (สูง)</p> <p>6 (ปาน กลาง)</p>	<p>แผนพัฒนา บุคลากร</p>	<p>ร้อยละ 60</p>	<p>สมรรถนะขอ ง บุคลากรแต่ละ ะ บุคคลมีความ แตกต่างกันจึง ง ทำให้การเรียนรู้ รู้ และความสา มารถ ในการปฏิบัติ งาน ไม่เท่าเทียมกัน</p>

### ประเด็นที่ 3 การเกิดอัคคีภัยและความไม่ปลอดภัยในทรัพย์สิน

สำนักฯ มีการจัดทำแผนระงับเหตุฉุกเฉินในหมวด 5 สำนักงานสีเขียว ทั้งมีการซ่อมเพื่อป้องกันและเตรียมพร้อมต่อการเกิดเหตุฉุกเฉินต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น จากประเมินความรู้ก่อนอบรมหลังอบรม ผู้เข้าอบรม มีความรู้เรื่องการป้องกัน และการระงับเหตุอัคคีภัย และการเตรียมความพร้อมต่อสถานการณ์ฉุกเฉินอัคคีภัย การระงับ อัคคีภัย การอพยพหนีไฟ และการช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยหากเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินอัคคีภัยเพิ่มมากขึ้น

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (1)	ประเมินความเสี่ยง (หลังการจัดการความเสี่ยงตาม แผน)			กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (ตามแผนบริหาร ความเสี่ยง) (5)	ร้อยละ อง ความ คืบหน้า (7)	ความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ (9)
	โอกาส (2)	ผลกระทบ (3)	ระดับ ความเสี่ยง (4)			
<p><u>ความเสี่ยง</u> การเกิดอัคคีภัยและความ ไม่ ปลอดภัยในทรัพย์สิน</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> 1.อาคารเก่ามีอายุมากกว่า า 30 ปี 2.อุปกรณ์และระบบสาธารณูปโภคเสื่อมสภาพ 3. ไม่มีระบบ CCTV เพื่อ ตรวจสอบความเสียหาย ของ ทรัพย์สินและการเข้าใช้ บริการ</p>	<p><b>ก่อน</b> 2</p> <p><b>หลัง</b> 1</p>	3	6 (ปานกลาง)	<p>1.จัดทำแผนการรั บมือ ทางอัคคีภัย โดยจัดทำ แผนระงับเหตุฉุกเฉินซึ่งอยู่หมวด 5 ข้อ 5.5 2.จัดทำแผนป้ายร ณรงค์การเปิด- ปิดเครื่องใช้ไฟฟ้า, ตรวจสอบอุปกรณ์ ดับเพลิงและอุปกรณ์ไฟฟ้า 3. ตรวจสอบและบำรุง ง</p>	ร้อยละ 60	<p>1. ยังไม่ได้ ดำเนินการจัด ทำ แผนในการจัด หา CCTV 2.อยู่ระหว่าง ดำเนินการขอ งบประมาณ มหาวิทยาลัย ในการเปลี่ยน เครื่อง ปรับอากาศ</p>

				รักษาหลังคา/ตาด ฟ้า/ เครื่องปรับอากาศ		
--	--	--	--	---	--	--

ประเด็นที่ 4 ภาวะวิกฤตและสถานการณ์ฉุกเฉินโรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สำนักฯ มีการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับไวรัสโคโรนา 2019 อย่างต่อเนื่อง ทั้งรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (1)	ประเมินความเสี่ยง (หลังการจัดการความเสี่ยงตาม แผน)			กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (ตามแผนบริหารความเสี่ยง) (5)	ร้อยละ ของ ความคืบหน้า (7)	ความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ (9)
	โอกาส (2)	ผลกระทบ (3)	ระดับ ความเสี่ยง (4)			
<u>ความเสี่ยง</u> ภาวะวิกฤตและสถานการณ์ ฉุกเฉินโรคระบาดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)  <u>ปัจจัยเสี่ยง</u> 1.เป็นโรคระบาดที่ยังเกิดขึ้น และมีการแพร่เชื้อหลากหลาย สายพันธุ์	ก่อน 2  หลัง 1	2  2	4 (ปานกลาง)  2 (ต่ำ)	1.รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการ ป้องกันไวรัสโคโรนา 2019 แก่บุคลากรและผู้รับบริ การ 2.ตั้งจุดตรวจวัดอุณหภูมิ มี ร่างกายแบบอัตโนมัติ 3.ทำความสะอาดภายใน เขตพื้นที่สำนักฯ อย่างสม่ำเสมอ 4.ปรับปรุงแบบการปฏิบัติ งาน	75	ยังมีการ ระบาดเชื อ ไวรัสโคโร นา 2019 (COVID- 19) ควรสวม หน้ากาก อนามัย รักษาระยะ ห่างและ หมั่นล้างมื อ

				และการดำเนินงาน เช่น ประชุมออนไลน์ ส่งหนังสือ ราชการอิเล็กทรอนิกส์		
--	--	--	--	---	--	--

จากรายงานผลข้างต้น พบว่าถึงแม้ความเสี่ยงจะลดลงแต่ยังคงมีความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ จึงมีการนำความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปี 2565 บางประเด็นมาระบุความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ประเมินโอกาสผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง ตามแบบฟอร์ม (ERM1, ERM 2) ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 4 ประเด็นตามลำดับ ดังนี้

1. ความไม่ปลอดภัยของทรัพยากรและทรัพย์สิน
2. ทรัพยากรสารสนเทศและการเรียนรู้เปลี่ยนเป็นรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น
3. แนวโน้มในการได้รับงบประมาณในการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการฯ ลดลงอย่างต่อเนื่อง
4. บุคลากรมีทักษะ/ความชำนาญเฉพาะวิชาชีพที่มีการเปลี่ยนแปลงไม่เพียงพอ

#### ประเด็นที่ 1 ความไม่ปลอดภัยของทรัพยากรและทรัพย์สิน

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (1)	ประเมินความเสี่ยง (หลังการจัดการความเสี่ยงตามแผน )			กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (ตามแผนบริหารความเสี่ยง) (5)
	โอกาส (2)	ผลกระทบ (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	
<u>ความเสี่ยง</u> ความไม่ปลอดภัยของทรัพยากรและทรัพย์สิน <u>ปัจจัยเสี่ยง</u> 1. ระบบ CCTV ไม่เพียงพอและไม่ครอบคลุมพื้นที่	ก่อน 4	3	12 (สูง)	1. จัดทำแผนของงบประมาณมหาวิทยาลัยในการจัดหาและติดตั้งกล้องวงจรปิด 2. กำหนด / เพิ่มบุคลากรหมุนเวียนบุคลากร

2. ไม่มีประตูดตรวจสอบการสูญหายของทรัพยากรสารสนเทศ บริเวณ Think café				เพื่อตรวจสอบทรัพยากรและทรัพย์สิน
--	--	--	--	----------------------------------

ประเด็นที่ 2 ทรัพยากรสารสนเทศและการเรียนรู้เปลี่ยนเป็นรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (1)	ประเมินความเสี่ยง (หลังการจัดการความเสี่ยงตามแผน)			กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (ตามแผนบริหารความเสี่ยง) (5)
	โอกาส (2)	ผลกระทบ (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	
<p><u>ความเสี่ยง</u></p> <p>การรองรับพฤติกรรมการใช้สารสนเทศที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u></p> <p>1.รูปแบบการเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ของผู้ใช้บริการเปลี่ยนแปลง</p> <p>2. เทคโนโลยีที่สนับสนุนการปฏิบัติงานนวัตกรรมดิจิทัลไม่ทันสมัย</p> <p>3. งบประมาณในการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ลดลง</p>	<p>ก่อน</p> <p>4</p>	<p>3</p>	<p>12 (สูง)</p>	<p>1. มีแผนจัดหาและผลิตทรัพยากรการเรียนรู้ รูปแบบ on line / สื่อการเรียนรู้ในรูปแบบ digital learning platform เพิ่มขึ้น</p> <p>2. เพิ่ม/เชื่อมโยงการเข้าถึงสารสนเทศ ในรูปแบบ open access</p>

ประเด็นที่ 3 แนวโน้มในการได้รับงบประมาณในการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการฯ ลดลงอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (1)	ประเมินความเสี่ยง (หลังการจัดการความเสี่ยงตามแผน )			กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (ตามแผนบริหารความเสี่ยง)(5)
	โอกาส ส (2)	ผลกระทบ บ (3)	ระดับความเสี ย (4)	
<p><u>ความเสี่ยง</u> บุคลากรมีทักษะ/ความชำนาญและความรู้เฉพาะทางไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมดิจิทัล</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> 1. เทคโนโลยีดิจิทัลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 2. รูปแบบการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p>	ก่อน 3	2	6 (สูง)	1. จัดทำแผนหารายได้

ประเด็นที่ 4 บุคลากรมีทักษะ/ความชำนาญเฉพาะวิชาชีพไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมดิจิทัล

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (1)	ประเมินความเสี่ยง (หลังการจัดการความเสี่ยงตามแผน )			กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (ตามแผนบริหารความเสี่ยง) (5)
	โอกาส ส (2)	ผลกระทบ บ (3)	ระดับความเสี่ ยง (4)	
<p><u>ความเสี่ยง</u> การเกิดอัคคีภัยและภาวะฉุกเฉิน</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> 1. อาคารเก่ามีอายุมากกว่า 30 ปี 2. อุปกรณ์และระบบสาธารณูปโภคเสื่อมสภาพ</p>	<p>ก่อน</p> <p>3</p>	<p>2</p>	<p>6 (สูง)</p>	<p>1. จัดทำแผนการรับมือทางอัคคีภัย แผนระงับฉุกเฉินซึ่งอยู่ในแผน สำนักงานสีเขียวและห้องสมุดสีเขียว, จัดทำแผนบำรุงรักษาระบบการเปิดปิด เครื่องใช้ไฟฟ้า</p>

				,ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงและ อุปกรณ์ไฟฟ้า 2. ตรวจสอบและบำรุงรักษาหลังคา /ตาดฟ้า/เครื่องปรับอากาศ
--	--	--	--	--

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ เพื่อร่วมพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ

**ที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงปี 2566  
และแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567 พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะดังนี้**

1. การปรับเปลี่ยนรูปแบบทรัพยากร  
 ควบนำสิ่งที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างไรด้วยงบประมาณที่มีอยู่อย่างไร ควรหาความร่วมมือ  
 แลกเปลี่ยนทรัพยากรสารสนเทศ MOU เครือข่ายเรียนรู้ร่วมกัน อาจจะช่วยแก้ไขเรื่องทรัพยากรการเรียนรู้  
 อัคคีภัยและภาวะฉุกเฉิน ควรมีคู่มือกรณีเกิดเหตุต้องติดต่อใครก่อน เพื่อเป็นคัมภีร์  
 อุบัติเหตุในหอสมุดไม่ใช่แต่เรื่องอัคคีภัยเท่านั้น อาจมีเหตุอื่นๆ เช่น ล้ม แขนหัก ขาหัก  
 กรณีมีคู่มือก็จะปิดประเด็นด้านอุบัติเหตุและด้านอัคคีภัยได้
2. บุคลากรต้อง upskill เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ต้อง Self learning  
 ในเรื่อง life long ตลอดเวลา
3. การหาฐานข้อมูลให้บริการฟรี หาทางเชื่อมโยงในตัวการใช้ฐานข้อมูล API  
 สร้างเป็นเครือข่ายดิจิทัลร่วมกัน
4. ความเสี่ยงด้านบุคลากร ถ้าตามไม่ทันจะลำบาก ต้องติดตามข่าวสาร ผู้ให้บริการต้องคิดสิ่งใหม่ๆ  
 ตลอดเวลา สถิติการให้บริการหลังโควิดคนน้อยหรือไม่ บางคนเปลี่ยนเป็นออนไลน์  
 เราจะปรับเข้าหาเค้าได้อย่างไร
5. ความเสี่ยงคือสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น คาดไม่ถึงว่าในอนาคตจะเกิดขึ้นอะไร  
 ความเสี่ยงทรัพยากรสารสนเทศและการเรียนรู้เปลี่ยนเป็นรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น  
 ไม่น่าจะเป็นความเสี่ยงเพราะเป็นสิ่งที่รู้อยู่แล้ว  
 แต่ถ้าจะคงเอาไว้จะต้องปรับเปลี่ยนหัวข้อพฤติกรรมผู้ใช้บริการเปลี่ยนแปลงไป  
 หรือการรองรับพฤติกรรมผู้ใช้ไม่ทันการณ์ เพราะเป็นสิ่งที่คาดไม่ถึงว่าจะเกิดในอนาคต  
 ความเสี่ยงคือสิ่งที่หน่วยงานคาดไม่ถึง เช่น ประเด็นการเกิดอัคคีภัย ความไม่ปลอดภัยในทรัพย์สิน  
 เพราะคาดไม่ถึงว่าจะเกิดขึ้นเมื่อไหร่ สถานะวิกฤติการแพร่ระบาดก็เป็นที่เราอยู่แล้ว  
 อาจเปลี่ยนภาษาเป็นภาวะวิกฤติที่จะอาจเกิดขึ้นซ้ำ และรุนแรงมากขึ้นกว่าเดิม

### 7. บุคลากรมีทักษะ

ความชำนาญความรู้เฉพาะทางไม่เพียงพอเป็นปัญหาหรือไม่ที่จะต้องปรับคนบุคลากรให้ทัน ข้อสังเกต  
ความเสี่ยงคือสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น ไม่ใช่สิ่งที่เราอยู่แล้ว

ไม่ใช่เป็นปัญหาของหน่วยงานแต่ถ้ากรณียังคงใช้ความเสี่ยงอย่างเดิมขอให้ทบทวนชื่อให้เห็นว่าจะจะเป็นสิ่งที่อาจ  
จะเกิดขึ้นในอนาคต ส่วนเรื่องของอค์คิภัยใช้เนื่องจากเราไม่รู้ได้ว่าจะเกิดขึ้น ให้ทบทวนชื่อหัวข้อ ประเด็นข้อที่  
3-4 ให้เพิ่มสิ่งที่เราจะทำ ปรับภาษาประเด็นความเสี่ยง

ให้เป็นประเด็นความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ให้เป็นเหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น เห็นด้วยกับประเด็นทั้ง 4  
แต่มีข้อสังเกตให้ปรับภาษา คำนิยามให้เป็นประเด็นความเสี่ยง

**มติที่ประชุม** รับทราบ พร้อมกับจะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ

### 4.6 แนวทางและแผนงานในการพัฒนาคลังสารสนเทศดิจิทัล

ประธานที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักฯ มีพันธกิจพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้  
และพัฒนาคลังความรู้ที่รองรับรูปแบบดิจิทัล ดังนั้น ตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นมา สำนักฯ  
จึงมีการดำเนินงานพัฒนาคลังสารสนเทศดิจิทัล จำนวน 7 ฐาน และมีเป้าหมายในปี 2567 ประกอบด้วย

ประเภท ระบบการจัดการ สารสนเทศดิจิทัล	ระบบบริหารจัดก าร/ Software	ประเภททรัพยากร ที่จัดทำ ในรูปแบบดิจิทัล	ผลการดำเนินงาน	
			สำรวจ ณ ปัจจุบัน	เป้าหมายปี 2567

<p>1. ระบบคลังเอกสารฉบับเต็ม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี <a href="https://pbru.okms.info/">https://pbru.okms.info/</a></p>	<p>ระบบบริหารจัดการ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (i love library)</p>	<p>เอกสารประกอบการสอน เอกสารประกอบการคำสอน ตำรา</p>	<p>115 ชื่อเรื่อง</p>	<p>50 ชื่อเรื่อง</p>
<p>2. ระบบการจัดการทรัพยากร สารสนเทศห้องสมุด <a href="https://book.pbru.ac.th">https://book.pbru.ac.th</a></p>	<p>โปรแกรม ห้องสมุด อัตโนมัติ Matrix</p>	<p>รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์</p>	<p>1,188 ชื่อเรื่อง</p>	<p>100 เรื่อง</p>
		<p>บทความวารสารของมหาวิท ลัยราชภัฏเพชรบุรีเท่านั้น ฉบับเต็มบทความจากวารสาร 3 ชื่อ ได้แก่ วารสารวิชาการ วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์ วารสารวิทยาศาสตร์</p>	<p>378 ชื่อเรื่อง</p>	<p>100 บทความ</p>
<p>3. ฐานข้อมูลท้องถิ่นเพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ <a href="https://localphetchaburi.net/eLocal">https://localphetchaburi.net/eLocal</a></p>	<p>โปรแกรม Omeka</p>	<p>เนื้อหาจากหนังสือ บทความวารสาร หนังสือพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพเขียน วิดีโอ แบบแปลน แผนที่ เป็นต้น โดยแบ่งออก เป็น 5 หมวด ดังนี้ 1. บุคคลสำคัญ เช่น บุคคลด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม สกุลช่างเมืองเพชรบุรี ปราชญ์ท้องถิ่น เป็นต้น</p>	<p>5 หมวด  50 คน</p>	<p>2 หมวด  12 คน</p>
		<p>2. วิถีชีวิต วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อ การแสดง การเล่นและกลุ่มชาติพันธุ์ เช่น อาหารพื้นถิ่น ละครชาตรี หนังตะลุง การแต่งกาย เป็นต้น</p>	<p>40 เรื่อง</p>	<p>20 เรื่อง</p>

		3. สถานที่สำคัญ เช่น ศาสนสถาน โบราณสถาน สถาปัตยกรรม แหล่งโบราณคดี เป็นต้น	50 เรื่อง	16 เรื่อง
4. ฐานข้อมูลจดหมายเหตุดิจิทัลมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี <a href="https://localphetchaburi.net/archives/">https://localphetchaburi.net/archives/</a>	โปรแกรม Omeka	สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้แก่ หนังสือ คู่มือกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ รายงานการประชุม รายงานประจำปี วัตถุประสงค์ของที่ระลึก ภาพถ่ายบุคคลสำคัญของมหาวิทยาลัย เป็นต้น	50 เรื่อง	30 เรื่อง
5. ศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชาและภูมิปัญญาราชภัฏเพชรบุรี <a href="https://localphetchaburi.net/web/main.php">https://localphetchaburi.net/web/main.php</a>  ฐานข้อมูลโครงการพระราชดำรินในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ <a href="https://localphetchaburi.net/royal-project/index.php">https://localphetchaburi.net/royal-project/index.php</a>	การจัดการสารสนเทศบนเว็บไซต์โดยใช้การบริหารฐานข้อมูล DMS (Data management System)	1) รวบรวมและจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับ 1) ศาสตร์พระราชา “จากนภา ผ่านภูผา สู่มหานคร” 2) โครงการพระราชดำรินในจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ 3) ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยในจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562-ปัจจุบัน	10 เรื่อง  41 โครงการ  25 เรื่อง	10 เรื่อง  5 โครงการ  17 เรื่อง
6. ฐานข้อมูลการเรียนรู้โรงเรียนกองทุนการศึกษา	การจัดการสารสนเทศบนเว็บไซต์โดยใช้การบริหารฐานข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐานและการบริการวิชาการของสำนักที่เกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาห้องสมุด	ข้อมูลจำนวน 7 ปี ตั้งแต่ปี	5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562-2566

<p>โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์</p> <p><a href="https://school.localphetchaburi.net/">https://school.localphetchaburi.net/</a></p>	<p>มูล DMS (Data management System)</p>	<p>และกิจกรรมส่งเสริมการอ่านสำหรับโรงเรียนกองทุนการศึกษา โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียนในเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์</p>	<p>พ.ศ. 2559-2566</p>	
<p>7. ฐานข้อมูลงานมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอาเซียนสัมพันธ์และการแสดงนานาชาติ</p> <p><a href="https://arit.pbru.ac.th/asean/">https://arit.pbru.ac.th/asean/</a></p>	<p>การจัดการสารสนเทศบนเว็บไซต์โดยผู้เชี่ยวชาญบริหารฐานข้อมูล DMS (Data management System)</p>	<p>รวบรวมข้อมูลงานงานมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอาเซียนสัมพันธ์และการแสดงนานาชาติ ครั้งที่ 1- 12 (พ.ศ. 2554-2566) ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข้อมูลกิจกรรมการแสดง</li> <li>2. ข้อมูลกิจกรรมเสวนาทางวิชาการ</li> <li>3. ข้อมูลการจัดแสดงสินค้าและผลิตภัณฑ์</li> <li>4. ข้อมูลการจัดแสดงด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> <li>5. องค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> </ol>	<p>12 ครั้ง</p> <p>10 เรื่อง</p> <p>12 เรื่อง</p> <p>15 เรื่อง</p> <p>15 เรื่อง</p>	<p>3 ครั้ง</p> <p>4 เรื่อง</p> <p>6 เรื่อง</p> <p>10 เรื่อง</p> <p>3 เรื่อง</p>

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ทราบ และให้ข้อเสนอแนะที่ประชุมร่วมพิจารณาแนวทางและแผนงานในการพัฒนาคลังสารสนเทศดิจิทัลพร้อมกับให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรสร้างแบรนด์ที่ทำให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงได้ง่ายขึ้น และรู้จักเรามากขึ้น  
สารสนเทศท้องถิ่นสามารถต่อยอดให้คนท้องถิ่นมีรายได้ เช่น การทำสปาเกลือ กังหันทอง
2. จัดหมายเหตุราชภัฏเพชรบุรี ต้องวาง Time line หมวดหมู่เนื้อหา จะนำข้อมูลมาไหน  
แล้วนำมาวิเคราะห์ ในส่วนของระบบสามารถทำได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

#### 4.7

**ผลการดำเนินงานและแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานสีเขียวและห้องสมุดสีเขียว ประจำปี พ.ศ. 2567**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานสีเขียวและห้องสมุดสีเขียว จึงขอรายงานผลการดำเนินงานของปี พ.ศ. 2566 และนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการพัฒนาสำนักวิทยบริการฯ คู่องค์กรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2567 ดังนี้

#### 1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2566 ประกอบไปด้วยการรายงาน

1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาห้องสมุดสีเขียว ปี พ.ศ. 2564-2566 (ตั้งเอกสารแนบ) สรุปได้ว่า ปี พ.ศ. 2566 มีผลการดำเนินงานสูงกว่า / เท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 17 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.95 ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ คือ

- 1) การจัดการระบบป้องกันไฟฟ้าช็อต เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอในการจัดหา
- 2) ร้อยละของปริมาณการใช้น้ำลดลงหรือเป็นไปตามค่ามาตรฐาน ซึ่งมีการใช้น้ำเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีผู้รับบริการเพิ่มขึ้น และระบบน้ำในสวนด้านหน้าชำรุด ต้องใช้น้ำประปาทดแทน
- 3) ร้อยละของการใช้พลังงานเป็นไปตามค่ามาตรฐานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งมีปริมาณก๊าซเรือนกระจกเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 69.4
- 4) มีปริมาณขยะที่ลดลง ร้อย 12.30 ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 20

#### 1.2

ผลการประเมินประสิทธิภาพตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2564-2566 (ตั้งเอกสารแนบ) สรุปได้ว่า ปี พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินประสิทธิภาพตามตัวชี้วัดด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม สามารถดำเนินการได้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5 ตัวชี้วัด จาก 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.56

#### 2. (ร่าง) แผนปฏิบัติการองค์กรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2567

สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการองค์กรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 6 กลยุทธ์ 9 แผนงาน 30 กิจกรรม ([ตั้งเอกสารแนบ](#))  
จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ พิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ

ที่ประชุมร่วมพิจารณาผลการดำเนินงานและแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานสีเขียวและห้องสมุดสีเขียว ประจำปี พ.ศ. 2567 พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ก๊าซเรือนกระจกมีการดำเนินการที่เพิ่มขึ้น ควรเขียนหมายเหตุให้ชัดเจนว่าเพิ่มขึ้นเนื่องจากอะไร เหตุเพราะอะไร

2. การคำนวณให้ใช้ต้นทุนต่อหน่วยของปีที่ผ่านมาเทียบกับปัจจุบัน เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร

3. ตัวชี้วัดที่เป็นระดับยุทธศาสตร์ที่ไม่ใช่ ตัวชี้วัดของแผนงานโครงการ ขอเสนอให้ใช้ตัวชี้วัดตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานสีเขียว และห้องสมุดสีเขียว นำมาวัดจะได้ง่ายใช้ชื่อตามเกณฑ์เป็นระดับยุทธศาสตร์

4. ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ขอเสนอแนะ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้พลังงานและสิ่งแวดล้อมของบุคลากรและผู้ใช้บริการ มีตัวชี้วัดมี 3 เรื่อง คือ

- ร้อยละของผลสัมฤทธิ์การพัฒนาบุคลากร
- ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการจัดกิจกรรม การบริการ การส่งเสริมการอ่าน ฯลฯ
- ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์และประชาสัมพันธ์

เป็นตัวชี้วัดซ้อนตัวชี้วัดต้องไปดูในแผนพัฒนาบุคลากรกำหนดไว้อย่างไร บรรลุกี่กิจกรรม เสนอให้เป็นตัวชี้วัดระดับเดียวกัน แล้วเอาให้เด่น เช่น ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบร้อยละ 80 มีแบบทดสอบของบุคลากร แต่ไม่มีแบบทดสอบผู้ใช้บริการ ต้องทดสอบผู้ใช้บริการด้วยเป็นร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบ

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับการบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ตัวชี้วัดทั้ง 6 ประเด็น เป็นร้อยละของการลดลงร้อยละ 10 15

เป็นตัวเลขค่อนข้างสูงต้องดูข้อมูลย้อนหลังด้วย ถ้าข้อมูลย้อนหลังได้ร้อยละ 5 ก็ใช้ร้อยละ 5 คงเดิมได้

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละผลการตรวจคุณภาพน้ำทิ้งไม่เกินตามค่ามาตรฐานที่กำหนด ไม่ต้องมีร้อยละ

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง เสนอให้ทำกิจกรรม Carbon Man Carbon Lady Carbon event

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละผลการตรวจสอบคุณภาพแสงไม่เกินมาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ) ไม่ต้องมีร้อยละ

**มติที่ประชุม** รับทราบ โดยให้รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

### 5.1 สถิติและผลความพึงพอใจการให้บริการของสำนักวิทยบริการฯ

สำนักวิทยบริการฯ มีการดำเนินการด้านการบริการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์การให้บริการ คือ การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้รับบริการทั้งในและนอกห้องเรียน การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การให้บริการและอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งเป็นการสร้างมาตรฐานการให้บริการเพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับบุคลากร

การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ โดยวัดจากกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และกลุ่มบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ที่รับบริการจากการใช้ระบบบริการที่สำนักฯ พัฒนาขึ้น สามารถแบ่งการให้บริการ จำนวน 16 การบริการ ดังนี้

ประเภทบริการ	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2566
<b>กลุ่มผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร</b>	
1. บริการแนะนำหนังสือใหม่บนแพลตฟอร์มออนไลน์	ผู้ให้บริการ จำนวน 8,499 คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 หรือคิดเป็นร้อยละ 89.00
2. บริการ Customer care	ผู้ให้บริการ จำนวน 625 คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 หรือคิดเป็นร้อยละ 91.80
3. บริการคลังดิจิทัลมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (Digital content)	ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 หรือคิดเป็นร้อยละ 94.20
4. บริการ lifelong-Learning การเรียนรู้ตลอดชีวิต	การผลิตสื่อการเรียนการสอนสำหรับผู้รับบริการ จำนวน 20 หลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 หรือคิดเป็นร้อยละ 95.60
5. บริการระบบตรวจสอบข้อมูลสมาชิกห้องสมุด (ARIT Library app)	ผู้ให้บริการ จำนวน 2,632 คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 หรือคิดเป็นร้อยละ 96.00
6. บริการมุมมองสื่อสร้างสรรค์และการออกแบบ (miniTCDC)	ผู้ให้บริการ จำนวน 147 ครั้ง ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 หรือคิดเป็นร้อยละ 91.80
7. บริการระบบขอรับบริการวิชาการและการเรียนการสอน ได้แก่ การบริการบัณฑิตวิทยาลัย การเรียน การสอน การบริการทางวิชาการ การบริการผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และบริการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์	ผู้ให้บริการ จำนวน 28 ครั้ง ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 หรือคิดเป็นร้อยละ 97.20
8. บริการโปรแกรมสำหรับการประชุมระยะทางไกล (Zoom)	ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 หรือคิดเป็นร้อยละ 83.80

9. บริการระบบจองห้องประชุม อบรม สัมมนาการเรียนการสอน	ผู้ให้บริการ จำนวน 471 ครั้ง ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 หรือคิดเป็นร้อยละ 97.20
10. บริการระบบจัดเก็บและเผยแพร่ผลการดำเนินงานห้องสมุด สีเขียวและสำนักงานสีเขียว	ผู้เข้าใช้บริการเว็บไซต์ จำนวน 21,887 ครั้ง 6,709 คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 หรือคิดเป็นร้อยละ 94.40
11. บริการตรวจคัดลอกผลงานวิชาการ	ผู้ให้บริการ จำนวน 91 คน คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 หรือคิดเป็นร้อยละ 91.00
12. บริการจัดห้องสมุดโรงเรียน กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน และกิจกรรมด้านอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	จำนวน 3 โรงเรียน 214 คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 หรือคิดเป็นร้อยละ 89.40
<b>กลุ่มบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>	
13. บริการระบบบริหารจัดการข้อมูลการดำเนินงานห้องสมุด สีเขียวและสำนักงานสีเขียว	ผู้ให้บริการ จำนวน 21 คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 หรือคิดเป็นร้อยละ 93.00
14. บริการระบบลงเวลาและรายงานผลการปฏิบัติงานออนไลน์	ผู้ให้บริการ จำนวน 17 คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 หรือคิดเป็นร้อยละ 96.60
15. บริการระบบบริหารจัดการวัสดุครุภัณฑ์	ผู้ให้บริการ จำนวน 15 คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 หรือคิดเป็นร้อยละ 98.20

16. บริการระบบบริหารจัดการข้อมูลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ	ผู้ให้บริการ จำนวน 21 คน ผลการประเมินความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 หรือคิดเป็นร้อยละ 92.40
--	--

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ เพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบผลการดำเนินงาน

### ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

ในฐานะที่สำนักวิทยบริการฯ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีบุคลากรที่มีคุณภาพที่มีทักษะทางการผลิตสื่อจำนวนมาก ขอเสนอให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "การสร้าง Content" เพื่อให้นักศึกษาและผู้สนใจได้เรียนรู้การทำ Content (Content Creator) ตั้งแต่การถ่ายภาพ การเขียนหัวข้อ การใช้เทคโนโลยีตัดต่อภาพและวิดีโอ การใช้แอปพลิเคชันและสื่อออนไลน์ในช่องทางต่าง ๆ เพราะการสร้าง Content กำลังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในทุกวิชาชีพ อาจจะอบรมโดยวิทยากรที่บุคลากรภายใน สำนักฯ คณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ หรือเชิญวิทยากรจากภายนอก ซึ่งนอกจากจะเป็นการบริการวิชาการแล้วยังเป็นการแสดงศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักฯ อีกด้วย

**มติที่ประชุม** รับทราบ

ประธานกล่าวขอบคุณ และปิดการประชุม

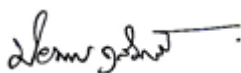
เลิกประชุมเวลา 12.00 น.



นางนงลักษณ์ พุทธิพันธ์  
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ  
ผู้บันทึกการประชุม



นางสาวธนพร ถมเสาร  
นักบริหารงานทั่วไป  
ผู้บันทึกการประชุม



อาจารย์ปิยวรรณ คุสินธุ์

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม